



**Piliscsaba Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**

5/2019.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2019. április 9-én 18:00 órakor Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén

Helye: Polgármesteri Hivatal Díszterem (2081 Piliscsaba, Kinizsi Pál u. 1-3.)

Jelen vannak: Farkas András polgármester, Bácskai Beáta alpolgármester, Lázi Tamás képviselő, Mocsáry Dezső képviselő, Rozovits Ferenc képviselő, Schromeisz János képviselő, Simon Gyula képviselő, Styevola István képviselő, Tázer Marianna képviselő, Nagy Zsolt jegyző, dr. Guba Zsolt aljegyző, Vargáné Rokolya Ildikó gazdasági osztályvezető, Marthi Zsuzsa főépítész, Győri Gábor PIVI intézményvezető, dr. Szelke László MIKK intézményvezető, Székely Szilvia óvodavezető, Tázer Pálné NNÖ elnöke, Gáspár Zsolt Sportegyesület elnöke, Takács Beáta jegyzőkönyvvezető

Napirend

Tárgy:

Előterjesztő:

- | | |
|--|-----------------------------------|
| 1. Beszámoló az átruházott hatáskörben hozott határozatokról | Farkas András polgármester |
| 2. Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről (szóbeli) | Farkas András polgármester |
| 3. Zárt ülésen hozott határozatok ismertetése (szóbeli) | Nagy Zsolt jegyző |
| 4. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról | Farkas András polgármester |
| 5. Döntés Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete által benyújtott pályázatokról szóló beszámoló elfogadásáról | Farkas András polgármester |
| 6. Beszámoló a téli hóeltakarításról és csúszásmentesítésről | Győri Gábor intézményvezető |
| 7. Lakosságorientált rendőrségi modell | Simon Gyula tanácsnok |
| 8. A Piliscsabai Sportegyesület 2018. évi beszámolója | Farkas András polgármester |
| 9. Beszámoló a gyermekorvosi ellátásról | Mocsáry Dezső elnök |
| 10. Döntés a MIKK 2018. évi tevékenységéről készült beszámoló elfogadásáról | Dr. Szelke László intézményvezető |
| 11. Döntés a MIKK 2019-es zárva tartási rendjéről | Dr. Szelke László intézményvezető |
| 12. Döntés a Piliscsaba Művelődési Információs Központ és Könyvtár intézményvezetői pályázatának kiírásáról | Farkas András polgármester |
| 13. Döntés feladat-ellátási szerződés módosításáról | Mocsáry Dezső bizottsági elnök |
| 14. Döntés a WIFI4EU pályázat keretében megvalósuló fejlesztés kivitelezőjének kiválasztásáról | Farkas András polgármester |
| 15. Döntés rendszergazdai feladatok ellátására kötendő megbízási szerződésről | Farkas András polgármester |
| 16. Médiaszolgáltató kiválasztása tárgyban hozott képviselő-testületi határozat pontosítása | Farkas András polgármester |
| 17. Döntés a Globomax Zrt. ajánlatáról | Farkas András polgármester |
| 18. Pilisi Natúrpark létrehozásának előkészítése | Farkas András polgármester |
| 19. Döntés a „Helyi piacok fejlesztése Pest megye területén” című pályázat keretében megvalósítandó fejlesztéshez kapcsolódó kiviteli terveket készítő vállalkozó kiválasztásáról (utánküldés) | Farkas András polgármester |

- | | |
|---|--------------------------------|
| 20. Döntés tűzifa szállítására irányuló vállalkozási szerződésről | Mocsáry Dezső bizottsági elnök |
| 21. Javaslat intézményát szervezésre az Érdi Tankerületi Központ fenntartásában lévő köznevelési intézményben | Farkas András polgármester |
| 22. Nagykovácsi Nagyközség településrendezési eszközei módosításának véleményezése | Farkas András polgármester |
| 23. Létszámstop feloldása iránti kérelem (utánküldés) | Nagy Zsolt jegyző |

Zárt:

- | | |
|---|----------------------------|
| 1. Döntés a Piliscsaba Város Fejlesztési és Üzemeltetési Intézmény intézményvezetői pályázatainak elbírálásáról | Farkas András polgármester |
| 2. G.A. fakivágási ügye (utánküldés) | Farkas András polgármester |

Farkas András: Tisztelettel köszöntök mindenkit Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. április 9-ei testület ülésén, 18 óra 5 perc van, előttünk van 23 nyílt napirendi pont és két zárt napirend. A napirend előtti felszólalás tekintetében Rozovits Ferenc jelentkezett, illetőleg Simon Gyula jelezte, hogy az egyik napirend kapcsán szeretne szintén felszólalni, illetőleg én magam pedig javasolnák a vendégeinkre tekintettel 3 napirend tekintetében sorrend módosítást, nevezetesen a 8-as napirendet a Sportegyesület beszámolója kapcsán a 14-es napirendet a WIFI4EU pályázat kapcsán és a 22-es Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata kapcsán javaslom a 4. napirendi pont elé hozni. Akkor megadom Rozovits Ferencnek a szót.

Rozovits Ferenc: Köszönöm a szót Polgármester úr ma vettem észre a déli hírekben, a Kossuth Rádióban, hogy átadták az arabisztikai intézetet a Iosephinumban, meglepődve tapasztaltam, hogy egyetlen képviselő, polgármester úrnak, a főépítészen kívül is, Csabáról senki más nem volt ott. Nem tudom mi miért nem kaptunk ide meghívót? Piliscsaba igazgatás területén van, a mi döntésünk is hozzájárult, hogy ez az intézmény elkészüljön. Én elhiszem, hogy állami beruházásból Marót Viki intézték, szégyen, hogy bennünket nem hívott meg, minimum ennyit elvártunk volna. Legalább formálisan meghívni, hogy mi is legyünk ott. Ez nem történt meg, én kérném a polgármestert, hogy tájékoztassa Piliscsabai lakosságot ez miért nem történt meg, tekintettel arra, hogy több telefont kaptam, hogy egyetlen képviselő nem láttak ezen a dolgon. Nem hiszem, hogy ezért a polgármester a felelős, legyen szíves a felelőst nevezze meg.

Farkas András: Én is sok kérdést kaptam ezzel kapcsolatban, a Miniszterelnöki Hivatal szervezte a meghívásokat az avicenna kutató központon keresztül Piliscsaba részéről egyébként az elhangzott neven kívül, Csiki Gábor vett részt, Bíró Szilveszter az intézménynek a vezetője, illetőleg a Széchenyi Könyvtár igazgatója Tüske László egy szűk körű megnyitó volt az intézménynek a dolgozói, a tervező, kivitelező képviselői voltak jelen illetőleg Miniszterelnök úr és az ő küldöttsége illetőleg, több arab országból nagykövet. Amikor személyes meghívót kaptam arra köteleztek, hogy semmilyen információt nem adhatok ki, sem az időpontjáról ennek az eseménynek sem, én is csak sejtésből tudtam, hogy ki lesz a fő vendége ennek a meghívásnak, aztán a meghívóból derült ki, de az, hogy valójában kik vesznek részt az eseményen, ezt én magam is ott tudtam meg, sajnálom, hogy ha ez bárkinek rosszul esett, én nekem ebben semmiféle beleszólásom nem volt, hogy a vendégek listája, hogy alakuljon, illetve akit még nagyon fontosnak tartok megemlíteni, hogy Csenger-Zalán Zsolt országgyűlési képviselő szintén részt vett ezen az eseményen. Köszönöm szépen. Simon Gyulának megadom a szót.

Simon Gyula: A napirendekkel kapcsán szeretnék hozzászólni. Van egy előterjesztésem a rendőrségi előterjesztés azt szeretném visszavonni, mivel ma érkezett kapitány úrtól egy levél, majd telefonon is beszéltünk, egy teljesen új szerződéstervezet került elé, egészen más, mint amit a bizottságon beszéltünk, szeretnék még ennek egy hónapot adni és következő testületi ülésre terjeszteni elő miután kapitány úrral személyesen egyeztetünk, itt a Városházán köszönöm.

Farkas András: Levétel a 7-es napirend esetében, illetőleg jegyző úr jelezte, hogy 2-es zárt napirendi pontot szintén vegyük le. Ennek alapján a következőképpen alakulna. Bácskai Beáta jelentkezik.

Bácskai Beáta: Szeretnék akkor erről néhány szóban tájékoztatást kérni, hogy a kettes zárt miért nem került testület elé immár 3. hónapja, s nem hiszem, hogy egy közigazgatási ügyben a 30 napos határidőket túlléphetjük. Mi az oka, hogy a zárt kettest nem tárgyaljuk újfent és arra is kíváncsi lennék, hogy ki a felelőse meg, hogy megint nem tudjuk tárgyalni? A másik kérésem pedig, hogy a Natúrpark ügyét azt tárgyaljuk együtt a nagykovácsi község HÉSZ módosításával. Gondolom a Natúrpark ügyében is a főépítész asszonynak a véleményét az ebben a fázisban, mert ugye már több ilyen egyeztetés volt és azon ő is részt vett, az ő véleményére és kíváncsiak lennénk.

Farkas András: Jegyző urat kérném a válaszadásra, a 2. zárt napirend kapcsán.

Nagy Zsolt: A 2. zárt napirendi pont, az egy olyan napirend, ami egy fakivágási ügynek a fellebbezése és utoljára a képviselő-testület két olyan határozatot, melyben igazából egyik verziót sem fogadta el, tehát sem a a jegyzői határozat megváltoztatását, sem pedig annak jóváhagyását. Sajnos az Önkormányzati Osztály nem készült még el ezzel a feladattal. Mindenképpen azon leszek, hogy legkésőbb a következő ülésre hozzuk és megmondom őszintén, én ez ügyben szeretnék még egy további szakértői vizsgálatot is beiktatni. Köszönöm szépen.

Farkas András: Akkor a napirendi pontokat felolvasom 1. Beszámoló az átruházott hatáskörben hozott határozatokról 2. Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről 3. A zárt ülésen hozott határozatok ismertetése 4. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról 8. A piliscsabai Sportegyesület 2018. évi beszámolója 14. Döntés a Wifi4EU pályázat keretében megvalósuló fejlesztés kivitelezőjének kiválasztásáról 18. Pilisi Natúrpark létrehozásának előkészítése 22. Nagykovácsi Nagyközség településrendezési eszközei módosításának véleményezése 5. Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete által benyújtott pályázatokról szóló beszámoló elfogadásáról 6. Beszámoló a téli hó eltakarításra és csúszásmentesítésről 9. Beszámoló a gyermekorvosi ellátásról 10. Döntés a MIK 2018. évi tevékenységéről készült beszámoló elfogadásáról 11. Döntés a MIK 2019-es zárva tartási rendjéről 12. Döntés a Piliscsabai Művelődési Információs Központ és Könyvtár intézményvezetői pályázatának kiírásáról 13. Döntés a feladat-ellátási szerződés módosításáról 15. Döntés a rendszergazdai feladatok ellátására kötendő megbízási szerződésről 16. Médiaszolgáltatók kiválasztása tárgyában hozott képviselő-testületi határozat pontosítása 17. Döntés a Globomax Zrt. ajánlatáról 19. Döntés a helyi piacok fejlesztése Pest megye területén című pályázat keretében megvalósítandó fejlesztéshez kapcsolódó kiviteli terveket készítő vállalkozó kiválasztásáról 20. Döntés tűzifa szállítására irányuló vállalkozási szerződésről 21. Javaslat intézményát szervezésre az Érdi Tankerületi Központ fenntartásában lévő köznevelési intézményben 23. Létszámszop feloldása iránti kérelem és zárt 1-es napirendi pont Döntés a Piliscsaba Városfejlesztési és Üzemeltetési Intézmény intézményvezetői pályázatának elbírálásáról. Kérem, hogy aki a napirendi pontokkal ebben a formában egyetért és aki nem az is, szavazzon. Köszönöm szépen, egyhangúlag elfogadtuk a napirendi pontokat.

A Képviselő-testület **9 igen** szavazattal elfogadta a napirendi pontokat.

1. napirend

Tárgy: Beszámoló az átruházott hatáskörben hozott határozatokról

Farkas András: Az Önkormányzati osztály Szociális ügyintézője során a Humánszolgáltatói Bizottság átruházott hatáskörében 2019. március 1. és március 26. között az alábbi határozatokat hozta. Rendkívüli települési támogatás 1 fő részére, elhunyt személy eltemettetésének költségeihez való hozzájárulás főként megállapított támogatás 1 fő részére került megállapításra. Tűzifa 3 fő esetében került megállapításra. 1 fő esetében történt elutasítás, gyógyszer-támogatás 2 fő esetében támogatás 1 fő esetében megszüntetés történt. Szociális étkezés térítési díjának csökkentésére vagy elengedése tekintetében 2 fő részére történt megállapítás. Kérdezem képviselőtársaimat van-e kérdésük, hozzászólásuk ehhez a napirendi ponthoz? Ha nincs akkor a határozati javaslatot felolvasom Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az átruházott hatáskörben hozott határozatokról szóló 2019. év március havi beszámolót, kérem szavazzunk.

A Képviselő-testület **9 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete 81/2019. (IV. 9.) számú határozata az átruházott hatáskörben hozott határozatokról

Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az átruházott hatáskörben hozott határozatokról szóló 2019. év március havi beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

2. napirend

Tárgy: Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről (szóbeli)

Farkas András: 2. napirendi pontunk a 2. ülés közötti események, március 12-én volt a legutóbbi testületi ülésünk, március 15-i Nemzeti Ünnepeinken itt a hivatal előtti téren tartottunk megemlékezést a Hauck János Német Nemzetiségi iskola diákjai készítették nekünk a műsort és beszédet mondott Csenger Zsolt országgyűlési képviselő ezen az ünnepségen. Március 20-án a Pilisi Natúrpark létrehozásának előkészítésére annak a szakmai kidolgozására egyetemisták jöttek a településünkre Szent István Egyetemről és a Művelődési Házban, illetőleg a Városüzemeltetési intézménynél tájékozódtak. 22-én, a Pifkó György ikarus újra repül című kiállítás megnyitója zajlott le az irodalmi házban, ill. Kállay Kotász Zoltán estje zajlott le szintén itt a városban. 24-én Törökbálinton került megrendezésre az aerobik Magyar Kupa, aminek ezúttal kivételesen Piliscsabai Egyesület a PASZ volt a szervezője felkérték az esemény megnyitására. 26-án Humánszolgáltatói Bizottság ülést tartottunk. 27-én 29. alkalommal került megrendezésre Piliscsabán téri 50 teljesítménytúra, ez azért érdemel most említést, mert március 15-én a túra kezdeményezője Mészáros János a Magyar Ezüst Érdemkereszt birtokosa lett és ennek a túrának a középpontja, pontosan Piliscsaba itt van az egyik ellenőrzőpont. Tehát 29 éve túrázók ezrei jönnek el március vége táján és mennek végig itt a piliscsabai utcákon. 27-én átadásra került a környék első elektromos autótöltő pontja, az átadón beszédet mondott az EMOBI Elektromobilitás Nonprofit Kft. vezérigazgatója is. PÜB ülés volt ugyan ezen a napon. 30-án megemlékezést tartottunk a piliscsabai svábok kitelepítésének emlék napján a Csaba kertben. Szervezők a Német Nemzetiségi Önkormányzat és a Piliscsabai Németek Kulturális Egyesülete volt. Április 5-én Nagykövácsiban választókerületi polgármesteri találkozó került megrendezésre. 30-i esemény egyébként Tázer Marianna képviselőtársunk mondott beszédet, megemlékezést. Április 9-én azaz a mai napon zajlott le az Avicenna avató ünnepsége itt a Iosephinum területén. Ugyancsak a mai napon veradás volt a Vöröskereszt helyi szervezete szervezésében itt Piliscsabán. Kérdezem a képviselőtársaimat kívánja valaki kiegészíteni az elhangzottakat, másképp Beátának megadom a szót.

Bácskai Beáta: Köszönöm a szót. A március 30-ai megemlékezésen én is jelen voltam, a megemlékező szentmisén és a klub estén is, és nekem nem jutott a 2. ülés közé ilyen sok szép feladat. Kicsit kellemetlenebb dolgokkal kell szembesülnöm. Sajnos a lakosság részéről többszörösen kapunk mi képviselők megkereséseket, olyan esetekben, amikor a hivatalhoz a polgármesterhez, vagy a jegyzőhöz érkeznek be adott problémákkal kapcsolatban felvetések. Ez a lakosság részéről is, képviselők és külsős képviselőtársunk részéről is megtörtént az azokra adott válaszok intézkedések azok véleményem szerint nem kielégítőek és nem elfogadhatóak, de szeretném tájékoztatni a lakosságot, hogy milyen ügyekben kaptam megkeresést. Koós Gábor képviselőtársunk, aki külsős tag a fejlesztési bizottságban tavaly a tél beálltakor jelezte, hogy az 56-os emlékmű nem fagyálló kőből készült, és annak impregnálása fontos lenne ez az impregnálás elmaradt, nem történt meg, az azzal kapcsolatos költségek sem a költségvetésben, sem a bizottság elé nem kerültek. Most egy repedés miatt fordult a polgármester úrhoz, ahol mind a garancia kérdésében mind a balesetveszély elhárítása kérdésében kereste meg őket. A választ én is olvastam nincsen nagy probléma, ez állítólag a kővel együtt jár. Én azt szeretném csak itt a nyilvánosság előtt rögzíteni, hogy az ebből adódó esetleges veszély és károkozásokért ki lesz a felelős? Mert én azt gondolom, hogy ez a repedés, ha bárki megnézi az önmagáért beszél. Szintén Koós Gábor képviselőtársam kereste meg a jegyző urat, aki a 10-es úttal kapcsolatos aggályát fejezte ki, ugyanis az Érdi Járási Hivatal már november 19-én megkeresést küldött az önkormányzatunknak, igazándiból a jegyzői vonalon, hogy 5 napos határidővel véleményt kellett volna adnunk a megküldött dokumentumok HÉSZ-nek való megfeleléséről és erre nem válaszoltunk majd december 13-án, majd december 18-án is sürgették ezt a választ. A válasz határidőben a 10-es úttal kapcsolatban és a HÉSZ-vel kapcsolatban nem érkezett meg. Gábor kifejezte az aggodalmát, hogy ugyan minden település tudott időben válaszolni csak mi nem. Én azt gondolom, hogy a 10-es út kellően érdekli a lakosságot, és nem hiszem, hogy ebben a kérdésben bármilyen hanyagság megengedhető. Azonkívül a képviselő társaimmal együtt mindannyian kaptunk megkeresést egy Garancs tetői telek ügyében, melynek már többkörösén elénk került az intézkedésre, megoldásra való alternatívája, mégis az ügyfél még mindig elégedetlen és a további probléma megoldása szintén nem került sem a bizottság sem a testület elé. Ezzel kapcsolatban különben március 6-án rendkívüli testületi ülést kellett összehívni, mert határozott és egyértelmű dátumban kérte a Kormányhivatal az adó rendeletünk felülvizsgálatát. Ezzel kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy ez az adórendelet mikor került kifüggesztésre, mikor került megküldésre a Kormányhivatalnak és mikor került feltöltésre, mert itt a képviselők egy rendkívüli ülés keretében éppen a határidőre való sürgősséggel készen álltak és helytálltak, és én nem hiszem azt, hogy ebben bármilyen késedelmet el tudunk fogadni, hogy ha az után a vevő intézkedések nem történtek meg. Szintén lakossági levélben fordultak hozzám is, és tudomása szerint több képviselőhöz, az Egyetem utcai tömbház lakói, akik nem értik a közterületen elhelyezett pavilon ügyét. Főépítész Asszonytól tájékozódunk, tudjuk, hogy nem az épült meg, ami kellett volna, több ügyben

kértem én is, akár vezetőin, akár bármilyen bizottsági fórumon, hogy erről beszéljünk, tárgyaljunk és intézkedjünk annak megfelelően, hogy a lakosoknak az aggályait is figyelembe vegyük, valamint kikértem az ezzel kapcsolatos közterület-foglalási engedélyeket, amelyet a közterület-felügyelő az eddig kiadott engedélyeket rendelkezésemre bocsátotta. Az utolsó kiadott közterület-foglalási engedélye 2018. március 31-én lejárt. Szeretném kérdezni, hogy mi alapján épült oda az építmény, gondolom a lakosok is erre kíváncsiak, meddig kell ezt még így ebben a formában tűrniük és elviselniük? Szeretnék arra egy határozott választ, hogy ha a közterület foglalási rendeletünkben 1.000,- Ft/négyzetméter/napra van datálva egy vendégvendéglátó-ipari egységnek a közterület foglalási díja, akkor miért kap valaki 500,- Ft/négyzetméter/hó díjat? A kettő között nem elenyésző a különbség, az egyik 210 napra, azaz 7 hónapra vetítve 70.000,- Ft, a rendeletünk szerint pedig 4.200.000,- Ft. Azt gondolom, hogy egy ilyen mértékű különbséget mindenképpen indokolni kell, mindenképpen alá kell támasztani, és ha a legjobb Glamour napok kedvezményt vesszük figyelembe, egy 70%-os kedvezményt akkor is 1.260.000,- forintról kellene beszélnünk, mikor a lakókat azzal ámítjuk, azzal fogjuk ki a szelet a vitorlából, hogy nincs pénz járdára, nincs erre, nincs arra. Amikor van lehetőség arra, hogy legyen bevételi forrásunk, akkor miért kell ebbe a játékba belemenni és miért kell a lakóknak a jogos igényét, úgymond úgy kezelni, mint, hogy ha nem is lenne. Tudomásom szerint a közös képviselő több esetben kereste polgármester urat is, meg a hivatalt is, és ennek ellenére az a felépítmény, nem tudom minek kell hívni, a mai napig közterület-foglalási engedély nélkül abban a formában úgy áll, ahogy áll, úgyhogy ezzel kapcsolatban, szeretném hallani a főépítész asszony véleményét, hogy mi a teendő azért, hogy ez ne kelljen így ebben a formában tovább nézniük a lakóknak. Köszönöm.

Farkas András: A rám vonatkozó kérdésekre válaszolnék. 56-os emlékmű tekintetében, a választ olvasta az alpolgármester asszony is, amikor Gábor jelezte ezt a problémát, én kihívtam azt a kőfaragó céget, amelyik készítette magát az emlékművet, elmondta, hogy azok a mikro-repedések amik rajta vannak ezen az emlékművön, ezek pályázat előtti időszakból származnak és hasonló repedések minden hasonló jellegű emlékművön megjelennek, számos hasonló anyagból készült emlékkövet készített és ez nem jelent további problémát. Most ennek a levélnek a kapcsán én még egyszer kértem tőle, hogy ezúttal írásban is erősítse meg, a fényképeket továbbítottam neki, hogy a képen látható repedés az okoz-e problémát, vagy nem, erre a választ várjuk. Az egyetem utcai társasházzal kapcsolatos kérdésre vonatkozóan, itt alapvetően ebben a kérdésben 3 feladat állt előttünk, mindegyik most már megoldott. Az egyik a településképi kötelezés, nem az valósult meg a területen a sátor esetében, amire az engedély szólt, a tervek szerint itt egy drapp színű sátor létesült volna, ehelyett egy piros létesült. Település kötelezés felszólítás kiment, 30 napos határidővel, a legutóbbi tájékoztatás szerint el fog készülni a határidőre az új ponyva és ezt a hibát orvosolják. A területfoglalás esetében, több kérdés hangzott el, miért alkalmaztam ebben az esetben egy kedvezőbb árat, ami lehetőséget ad, a kiszámolt 4.200.000,- Ft-os összeg, vagy ennek akár a 70%-a vagy 30%-a ez olyan nagyságrendű összeg, ami egy ilyen jellegű vállalkozásnak a működését ellehetetleníti. Extra helyzet. gyakorlatilag egyetlen olyan vendéglátással foglalkozó vállalkozás a településen, ami nem a saját területén tudja megoldani a terasznak biztosítását, hanem közterületen. Tehát ezért tettem egy kedvező árat, amit az újabb közterület-foglalási engedélyben egyébként emeltem. Tehát iparüzési adótól esett volna el a település abban az esetben, hogyha ezt ilyen árban állapítom meg, mert nem származott volna bevétel, tehát gyakorlatilag összességében a bevételhez itt hozzászámítandó az iparüzési adó is, ami egyébként nem lett volna, sem az egyik, sem a másik bevétel. A lakók részéről több levél érkezett hozzám mindegyikre válaszoltam határidőben, a társasháznak a képviselőjével folyamatosan tartom a kapcsolatot, legutóbb a járdaépítés ügyében is egyeztetünk, közreadtam neki azt a tervet, amit ő készítettett az önkormányzat területről összhangban legyen, ami terveinkkel az ő általuk megvalósított terv, illetőleg nem egyszerre elmentem társasházi közgyűlésre is, amikor a lakóknak a házzal kapcsolatos problémái voltak. Akár vízelvezetéssel kapcsolatban, akár pedig más egyéb a házat érintő kérdésekben, tehát folyamatosan tartom velük a kapcsolatot és minden levelükre határidőben választ kapnak 3. feladat, ami pedig szintén megoldásra várt, kétségtelenül, ez pedig a parkolási engedélyre vonatkozó hivatali lépés, ez is megtörtént, minden határozat aláírásra került, és bízom benne, hogy már meg is kapták, vagy a napokban meg fogják kapni. Magát a településképi kötelezést, ami főépítész asszony által lett összeállítva, általam lett aláírva, ezt már több, mint 2 héttel ezelőtt megkapták egyébként. Azt gondolom, hogy ez a történet megoldást kapott, arról nem beszélve, hogy maga ennek a sátornak az elhelyezése 90 napos engedélyt kapott, mert abban az esetben, hogyha olyan helyzet állna elő, hogy ez ne álljon ott tovább, akkor nem fog ott állni, mert nem fog további napokra engedélyt kapni, tehát ez nem egy állandó, hanem egy ideiglenes engedéllyel rendelkezik. A további 2 kérdés volt, hogy itt a 10-es úttal kapcsolatban, erre Jegyző úr tud részletesebben válaszolni, illetőleg a Garancstetői telekkel kapcsolatban ahol a testületi döntést mi a magunk részéről határidőben meghoztuk, Jegyző úr tudja további ügymenetnek a sorsát, úgyhogy átadom neki a szót.

Nagy Zsolt: Köszönöm polgármester úr. Először az egyszerűbbre fogok válaszolni, sajnos igen megcsúszottunk a rendelet kihirdetésével, de végül is megküldtük a választ a polgármester úr aláírásával a Kormányhivatal részére és egyéb visszajelzés nem érkezett. A Garancs tetői ingatlanl kapcsolatosan, jelen pillanatban bíróság előtt van, ahol a tulajdonosok jelen pillanatban a kormányhivatal határozatát támadják, illetőleg a mai napon jött egy megkeresés a Kúria önkormányzati tanácsától, amelyben tájékoztatnak arról, hogy a Budakörnyéki Bíróság áttette illetőleg felfüggesztette az eljárást és a Kúria Önkormányzati Tanácsának a jóváhagyását, döntését kérte a HÉSZ-ünkkel kapcsolatban. Ezt a következő napokban akartuk a testület részére megküldeni ezt az iratot, illetve jelen pillanatban megküldtük a jogi képviselőnk részére, aki fogja le fogja írni azt, hogy milyen jellegű adatok kellenek neki és ezután természetesen mindenképpen a testületnek kell jóváhagyni a választ, mert a testület az érintett ezzel kapcsolatban és ezek után mindenképpen előbb az iromány, utána a választervezet is a testület elé fog kerülni. Ez a mai nap délután érkezett. A 10-es úttal kapcsolatban pedig annyit szeretnék elmondani, hogy igen természetesen minden iratra meg tudunk válaszolni amennyiben az megérkezik részünkre. Van olyan sajnos, hogy adott esetben, az Érdi Járashivatal szerint, ez elektronikus postán érkezett. Megmondom őszintén, hogy én nem találkoztam az elektronikus iktatásukban és az elektronikus postánkban, 2018. november 19-én vagy 20-án, sőt utána sem az elektronikus iktatásban ezzel a dokumentummal. Állítólag 2018. november 20-án küldte ki ezt az Érdi Járási Hivatal az érintett önkormányzatok részére. Mi nem kaptuk meg. Minket december 13-án hívott fel az ügyintéző, hogy mi lesz a válasszal, majd hosszas kérésre, többszöri kérésre, december 18-án küldte meg e-mailben azt amire kíváncsiak lennénk, addig azt sem közölte, hogy igazából miről van szó, és akkor ezek után kezdtük el az egyeztetést ezzel kapcsolatban. Megjegyezni kívánom, hogy gyakorlatilag mi január elején tudtuk elküldeni a választ, és utána néztünk, hogy a környező önkormányzatok hogy küldték el. Egy önkormányzatot néztünk meg igazából és ott is kiderült, hogy jóval a határidő után küldte meg, tehát nem vagyunk egyediek ebben sajnos. Arra tudunk válaszolni, amit megkapunk. Köszönöm szépen.

Bácskai Beáta: Egy kérdésre nem kaptam választ, hogy közterület-foglalási engedéllyel jelen pillanatban rendelkezik-e az érintett vállalkozás, amiről az előbb beszéltünk.

Farkas András: A válaszban elmondtam, hogy általam már aláírásra került, tehát bízom benne, hogy ez meg is érkezett. az esetleges

Bácskai Beáta: És akkor ez az elmúlt 2 hétre is vonatkozik, mert már 2 hete ott áll a felépítmény? Visszamenőleges hatállyal adunk közterület-foglalást?

Farkas András: Igen.

Styevola István: Köszönöm szépen. Megelőztem a Főépítész asszonyt, akit megkértek, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet, ami nem sikerült. Nem látom az arcán, azt az aggodalmat, amivel ő ezt meg akarná tenni, én javasolnám, hogy próbálja ezt meg a MÁK cukrászda ügyében, különösen azért, mert a jelenleg kiadott engedélyek alapján ez az építmény az azonnali bontásra van ítélve. Ideiglenesen került létesítési engedély kiadásra, ennek ellenére nem ideiglenes létesítmény jött létre. Bebetonoztak egy olyan nagyobb építményt, ami jóval nagyobb területet foglal el, mint amire az engedély szólt, ilyenkor jelen esetben, ha nem a polgármester úr baráti kapcsolatába tartozna a beruházó, akkor a jegyző úr, ki kellett volna, hogy rendelje a közterület-felügyelőt és azonnal ugye eljárást kellene kezdeményezni az illegális területfoglalással kapcsolatosan, amire ki kellett volna, hogy menjen azon nyomban egy olyan határozat, ami 30 napon belül, azonnali hatállyal megszünteti ezt az állapotot, innen kezdődik a történet. Folytatom. Az, hogy nem megfelelő helyre, nem megfelelő méretben, nem megfelelő formában és nem bontható épület készült, ugye ezt tetézi még az, hogy egyébként ronda, mint a bűn és az tetézi, továbbá, hogy polgármester úr jogszabályokat megsértve alkalmazott olyan kedvezményt, amit nem tehetett volna és az, hogy az iparűzési adótól estünk el, ami nagyságrendileg egy ilyen bevételű kereskedelmi egység esetében évente olyan 200.000,- forint lehet, nem ellensúlyozza a 3.000.000,- forintos különbözetet. Hogyha a kedvezményt nézzük, akkor az 1.200.000,- Ft sem. Én szeretném polgármester úr, hogy ha ezt tisztába raknánk ezt az ügyet. Ugye a helyszínen voltunk kint együtt, pontosan azért mentem ki, hogy tájékozódjak. természetesen ott véleményt nem formáltam, ugyanis azt gondolom egy személyben, hatósági ügyről van szó, tehát a jegyzőnek kellene jelen esetben eljárni abban a tekintetben, hogy teljesen illegális létesítmény van ott, és, hogyha ezt nem teszi meg, akkor szerintem alkalmatlan a feladat ellátására, továbbá a hanyag kezelés is felmerül a polgármester személye esetében, aki olyan kedvezményt biztosított, amihez nem volt semmilyen joga, hogy ezt megtegye, ha ő írta le ezt a papírt. A főépítési dokumentumokról arról pedig egy általános véleményen van, azt most nem szeretném ecsetelni, mert akkor sokáig ülnénk itt, hogy milyen munkát végez a főépítész és mennyire megyünk előre, vagy mennyire megyünk hátrafelé Piliscsaba település arculatának kialakításában, de ez is nagyon jó példa arra, hogy mennyire inkább hátra megyünk, mint előre. Köszönöm.

Farkas András: Köszönöm szépen az észrevételeket. Ha 30 napon belül a felszólítástól, nem távolítják el és nem rakják helyre, az eredeti engedély szerint az építményt, akkor természetesen el kell bontani, ez teljesen egyértelmű. Főépítész asszonynak megadom a szót a válaszádra.

Marthi Zsuzsa: Nehéz helyzetben vagyok, mert valóban bejött egy olyan engedélykérelem amire kapott egy engedélyt, egy feltételeset, hogy a közterület-használati engedély megléte esetén és ezek után megépült ez a létesítmény, az a településképi engedély, amit kapott, vagy tudomásul vételi engedély, az nem egy építéshatósági engedély, tehát más a funkciója van. Az építtetőnek a felelősségi köre, hogy megfeleljen a jogszabályoknak, nekünk településképileg kell elbírálni, ennek ellenére a településképi engedélyezési eljárás során, elsősorban azt esztétikai megjelenés a feladat, de látva, hogy a közterület használati engedélye még nem volt erős lábakon ezért, én magam is beleírtam ezt a feltételt, hogy ez legyen meg. Ez egy ideiglenes létesítmény és valóban műszakilag nem ideiglenes, de az engedélye az ideiglenes jellegű, tehát 90 napra kapta, ez május 20-án jár le. Az építtető e-mailben megkeresett, hogy szeretné meghosszabbítani, én jeleztem neki, hogy ez nem áll módomban, hiszen 90 napra kapta és ez attól ideiglenesen áll ott. Jeleztem neki, hogyha hosszabbítani szeretné, azt csak akkor tudja, hogy ha a Képviselő-testület arról dönt, hogy egy hosszú távú területfoglalási engedélyt kap és valamilyen módon szerződéses viszonyba kerül az Önkormányzattal. Ez ügyben a jegyző úrhoz irányítottam és felhívtam a figyelmét a 90 napos határidőre. Köszönöm szépen.

Farkas András: Ehhez a napirendi ponthoz kapcsolódóan, feladatom még a 800.000,- Ft alatti szerződésekről való tájékoztatás. Az egyik a Bánya Geod Kkt-vel kötöttem szerződést, földhivatali ügyintézés céljából 168.050,- Ft értékben a 1228/1 és 1228/2 helyrajzi számú földrészletek határrendezési változtatási vádalkura, záradékolás ügyében. Illetőleg 60.000,- Ft-tal támogattam a polgármesteri keretből dr. Pátkai István orvosi életrajzi könyvének kiadásnak a támogatását, aki piliscsabai lakos és az afrikai területeken végzett orvosi tevékenységet, most jelenik meg róla egy könyv, amelyet több önkormányzat is támogatott, többek között az esztergomi Önkormányzat, ennél jóval nagyobb összeggel, hiszen Esztergom területén is dolgozott az illető. Piliscsabán lakik, egyrészt ennek az összegnek a fejében tiszteletpéldányokat fog kapni a piliscsabai önkormányzat természetesen, másrészt pedig azt gondolom, hogy ez büszkeség, hogy egy piliscsabai lakóról egy életrajzi könyv jelenik meg. Van-e más hozzászólás, kérdés ehhez a napirendi ponthoz? Ha nincs akkor áttérünk a 3. napirendi pontra, ez pedig a Zárt ülésen hozott határozatok ismertetése. Jegyző úrnak megadom a szót.

3. napirend

Tárgy: Zárt ülésen hozott határozatok ismertetése (szóbeli)

Nagy Zsolt: Köszönöm. Piliscsaba város 2019. március 12-ei ülésen hozott zárt ülés zárt határozatok. Piliscsaba Város Önkormányzat képviselő-testülete úgy határozott 69/2012 számú határozatában, hogy a Piliscsaba 1309, 1310, 1318 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában a fennálló ingatlan elővásárlási jogával élni kíván. Az adásvételi szerződésekben szereplő vételár szerepel az Önkormányzat 2019. évi költségvetésében. 70/ 2019 számú határozat Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Piliscsaba, Hegy utca 1676/9 helyrajzi számú 670 nm terület, kivett beépítetlen művelési ágú önkormányzati ingatlan értékesítés tárgyában hozta határozatát, mely szerint KJ és felesége piliscsabai lakosok számára a vételi ajánlatuk alapján értékesíti az ingatlan, a vételárakat érvényesnek minősíti és bruttó 5.500.000,- Ft vételáron adásvételi szerződést köt velük az ingatlanra vonatkozóan. 71/2019 számú határozat a Képviselő-testület úgy határoz, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő Piliscsaba 466/ közös helyrajzi számú ingatlant értékesíteni kívánja. Ennek érdekében elrendeli az ingatlan művelési ágának megváltoztatása iránti hatósági eljárás megindítását, közterületből kivett beépítetlen területté minősítését, az átminősítést követően pedig a vagyonrendeletben való szintén átminősítését, az értékesítés előkészítését. Ezen kívül pedig a Képviselő-testület döntött a városi kitüntető címek odaítéléséről. A Piliscsabáért emlékplakett, Piliscsaba közösségének szolgálatáért, a Piliscsaba sportolója, valamint a Piliscsaba díszpolgára és a Piliscsaba vállalkozói díj odaítéléséről. Az érintettek nevének felsorolását mellőzném, a későbbi átadásokra való tekintettel. Köszönöm.

Farkas András: Köszönöm szépen az ismertetést. Áttérünk a 4. napirendi pontunkra. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról. Az erről szóló tájékoztatót, Excel-táblázatot megkapta a Képviselő-testület. Mindig az anyagok kiküldése előtt át szoktuk tekinteni a jegyző úrral, és a folyamatban lévő ügyeknél azt is igyekszünk beírni, hogy éppen hol tart az adott ügy a PÜB kérésére. Kérdezem, hogy van-e kérdése, hozzászólása valakinek ehhez a napirendi ponthoz. a nincs, akkor a határozati javaslatot rugalmasan és a

Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról készített beszámolót elfogadja, kérem, szavazzunk.

A Képviselő-testület **9 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
82/2019. (IV. 9.) számú határozata
a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló elfogadásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról készített beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

Most a 8-as napirendi pontra térjünk rá, itt van a körünkben a Sportegyesület elnöke, Gáspár Zsolt, megkérlek, hogy röviden ismertesse a tavalyi éveket.

4. napirend

A Piliscsabai Sportegyesület 2018. évi beszámolója

Farkas András: Most a 8-as napirendi pontra térjünk rá, itt van a körünkben a Sportegyesület elnöke, Gáspár Zsolt, megkérlek, hogy röviden ismertesse a tavalyi éveket.

Gáspár Zsolt: Köszönöm szépen. Nagy szeretettel üdvözlök mindenkit, a múltkor itt voltam és azt hiszem, hogy hasonlóképp kéne beszámolnom erről, kiegészítve néhány gondolattal. Hála istennek, hogy az előzőekben elhangzottakhoz képest a sportegyesületünk nyugalmasabb, békésebb dolgokat tudhatunk magunk mögött 2018-ban. Feladatunk, ebben az évben is, mint minden évben az volt, hogy minél több helyi lakost mozgassunk meg, erre bennünket a sporttörvény kötelez, illetve gyakorlatilag az önkormányzat is ezzel bíz meg bennünket. Jelen pillanatban kiegészülve a karatésokkal, akik nálunk sportolnak, ez kb. 400 körüli, 400 főt tudunk minden évben, most már így mozgatni. Jelen pillanatban azt gondoljuk, hogy körülbelül elértük, a körülmények adta lehetőségek határát, tehát innentől fogva már inkább a minőségre kell majd koncentrálnunk, nyilván ennek minimális növekedése lehet még. A tavalyi évnek a számadatai azt, ha jól tudom kinyomtatott formában minden asztalon itt kell, hogy legyen, ami az Önkormányzattal bennünket szorosán összeköt, az egyrészt az, hogy minden évben az Önkormányzat azzal segít bennünket, hogy a rezsiköltségeinket gyakorlatilag fizeti, illetve az elmúlt esztendőben volt egy közös beruházásunk, az öltöző rész illetve az épület műszaki felújítása, tehát a fűtése, a nyílászárók cseréje megtörtént. Ez egy nagyon fontos előrelépés volt a mi életünkben és ami különösen örömdetes és szerintem elég ritka, hogy minden úgy klappolt, ahogy a tervekben szerepelt, tehát az időpontra minden elkészült. Én ritkán látok ilyet és tényleg ez egy örömteli dolog volt, ezt azóta is nagy haszonnal és jó érzéssel használjuk. A hozzánk látogató idegen csapatok is csodájára járnak. A 2018-ban is, mint minden évben nagyszerű kapcsolatokat sikerült ápolnia a város intézményeivel, ami szintén amúgy kötelességünk, az összes iskola, óvoda, egyéb intézmények látogatják a sporttelepünket, ebből az idén, mondjuk ez nem a tavalyi év eseménye, de kicsit értetlenül állok, hogy a szakiskolából is jártak hozzánk diákok az Ónodi Zolival focizni, aki egyébként nálunk játékos, és ott tanít és meglepetésemre pedig egyre növekvő számban jöttek és nagy élvezettel játszottak ott a pályán, és most ezek elmaradtak és annyit tudok erről, hogy az igazgatónő egy szép téli napon közölte, hogy ne jöjjenek többet, és azóta a betonra járnak focizni a szakiba amit nem tudok hova tenni, holott korábban a Tündével nagyon jó kapcsolatot tartottunk, azóta telefon sem tudtam elérni, jó hogy nem próbálom minden nap, de csak azért mondom, hogy ilyen is van, próbálok mögé nézni a dolgoknak, de szerintem annyira nem érdemes. A tavalyi évben 2018-ban volt még az egészség éve program, amire van is egy februári szerződésünk, ami 300.000,- Ft támogatást biztosított nekünk az egyesületnek, ennek a fele érkezett idáig meg, a múltkor is itt erről beszéltem, ami annyira nem tragikus tehát ezt most nem ilyen számonkérés jelleggel mondom el, csak lezáratlan az ügy tehát ennek valahogy pontot kell tenni a végére, hogy van egy kiadott számla aminek még nincsen ellentételezése. Szakmailag ennyit tudok, ami a legfontosabb, az igazán fontos dolgok azok már átnyúlnak a mostani évre, amit nem tudom, hogy feladat-e a mostani beszámolónak, de annál izgalmasabb, mert a világítást kezdjük el építeni, itt a műszakiakkal, Gáborékkal forró dróton vagyunk, hogy van egy megállapodásnak is az Önkormányzattal, tudunk ebben a fejlesztésben is együtt mozdulni Ez most az elkövetkezendő hetekben, hónapokban egy nagyon szoros és olajozott együttműködést

követel meg tőlünk, amit remélem, hogy majd néhány hónap múlva tényleg jó érzéssel fogunk erre is visszagondolni, hogy mint finanszírozásban, mint minőségben, meg mindenben jól sikerült. Amúgy hál istennek az egyesület anyagilag stabilan megbízhatóan áll, jól működik, ennek ugye az egyik lába az Önkormányzat, a másik a TAO-s pályázatok kihasználása, ezt most már évek óta maximálisan ki tudjuk használni, valamint nyilván tagdíjak, és egyéb forrásokból próbáljuk ezt kiegészíteni. Ha van kérdés, akkor szeretettel várok minden kérdést.

Farkas András: Köszönöm szépen a beszámolót, és a köszönöm a munkátokat, amit a fiatalság érdekében végeztek. Van-e kérdése valakinek az elhangzottakhoz? Nincsen, akkor még egyszer megköszönve a munkátokat.

A Képviselő-testület **9 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
83/2019. (IV. 9.) számú határozata
a Piliscsabai Sportegyesület 2018. évi beszámolójának elfogadásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Piliscsabai Sportegyesület 2018. évi tevékenységéről készült beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Gáspár Zsolt elhagyta az ülést.

5. napirend

Tárgy: Döntés a WIFI4EU pályázat keretében megvalósuló fejlesztés kivitelezőjének kiválasztásáról

Farkas András: Az eredeti 14. napirendi pont következik. Még tavaly májusban döntöttünk úgy, hogy beadjuk ezt a pályázatot és azon szerencsés települések közé tartozunk Európában, akik nyertek a pályázaton 15.000 eurót. Magyarországon a 3.200 településből mindössze 92 település nyert, azt gondolom, hogy erre komolyan büszkék lehetünk. Decemberben érkezett meg az értesítés és a támogatási szerződés is ekkor került aláírásra, ezt követően megkerestünk több céget, akiket lehetőségként felajánlotta a pályázati rendszer ennek a kiépítésére. Gyakorlatilag a mostani körre 2 ajánlat maradt, amelyik minden feltételnek megfelelt és ezeket a Pénzügyi, Ügyrendi és Településfejlesztési Bizottság is tárgyalta. Az egyik pályázó a Vodafone, a másik pedig az Invitech. Itt van az Invitech-nek a képviselője. Kíván-e valamit mondani? Illetőleg hogyha bárkinek kérdése van hozzá, akkor azt tegye meg. Egy összehasonlító táblázat található a napirendi pont mellékleteként ahol jól látható az, hogy melyik ajánlat ad nekünk több lehetőséget. Tehát én ennek alapján azt olvastam ki, hogy az Invitech az amelyik a kedvezőbb ajánlatot tette, tehát a határozati javaslatban is ezt fogalmaztam meg. Kíván-e hozzászólni, vagy van-e valakinek kérdése az Invitech képviselőjéhez? Ha nincs, akkor határozati javaslattal folytatom.

A Képviselő-testület **9 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
84/2019. (IV. 9.) számú határozata
köztéri wifi hot-spotok telepítését végző vállalkozás kiválasztása

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Wifi4EU pályázat keretében a köztéri wifi hot-spotok kiépítését az Invitech Kft.-vel végezteti el, valamint felhatalmazza a polgármestert a szerződés előkészítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Farkas András: Nem maradt más hátra, csak hogy a szerződést előkészítsük, és a jó hírt vigye meg a munkatársainak. Köszönjük a részvételt.

6. napirend

Tárgy: Pilisi Natúrpark létrehozásának előkészítése

Farkas András: Az eredeti 18. napirend. A Natúrpark ügye kb. fél évvel ezelőtt került terítékre, nevezetesen 4 település Pilisszántó Piliscsév, Keszthely és Piliscsaba hoznának létre közösen egy Natúrparkot. Várhatóan Pilisi Natúrpark néven, ami különösebb kötelezettségeket nem jelent a településre vonatkozóan, most már tényleg elég alaposan utánajártunk ezeknek a kérdéseknek, egy image-t ad a településnek, aki ideérkezik láthatja beérkező táblán már a Kopárnál, hogy egy Natúrparkba érkezik, ami a település számára egy image-t ad, az itt lévő emberek számára, Piliscsaba lakói számára, pedig az identitás tudatuknak egy meghatározó eleme lehet ez, és nyilván arra ösztönöz mindannyiunkat, hogy figyeljünk a környezetünkre és ennek a Natúrparki védnek köszönhetően majd különböző támogatásokra is tudunk pályázni. A turista útjainknak a kiépítésére különböző eszközöknek a beszerzésére, illetőleg még határozottabban különböző programoknak a végrehajtására, oktatás, szemléletformálás tekintetében. Minden közvélemény-kutatás azt mutatja, hogy Piliscsabán, nagyon-nagyon fontos érték mindannyiunk számára az a gyönyörű természeti környezet, amiben vagyunk, és azt gondolom, hogy az identitásunk hiába vagyunk a Budai hegyek és a Pilis találkozásánál, elsősorban a Pilishez köt minket, az gondolom, hogy ez egy jó gondolat. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságra érkező tervezet az elődje volt annak a tervezetnek, mint amit most kapott a testület, ezt a tervezetet 3 település már aláírta, viszont itt egyrészt a jogászainkkal másrészt a képviselőtársakkal, a hivatallal egyeztetve úgy láttuk, hogy ezt egy kicsit alaposabban kell előkészíteni a szerződést, tehát önmagában az a forma, amit elfogadott a másik 3 település az némi pontosításra szorul, ezért gyakorlatilag kettéválasztottuk ezt a szerződést. Az egyik magának az előkészítésnek a támogatására vonatkozik, tehát 300.000,-Ft-tal támogatnánk, ennek értelmében az előkészítést lehet, hogy valamelyik anyagban még 300,-forint szerepel, természetesen ez 300.000,- Ft. Kértem, hogy ez digitálisan kerüljön cserére, aki letöltötte esetleg korábban annak lehet, hogy még a 300,- forint jelenik meg, természetesen 300.000,- Ft-ról van szó és amennyiben ez az anyag elkészül a Szent István Egyetem tanárainak, hallgatóinak a munkája révén, akkor tudunk arról dönteni, hogy ennek az anyagnak az alapján közösen beadjuk a pályázatot az Agrár Minisztériumhoz arra vonatkozóan, hogy Natúrpark legyünk. Tehát először az előkészítés történik meg, amihez minden település egyenletesen 300.000,- forinttal járult hozzá, hogy az eredeti elképzelés szerint még tavaly decemberben arról volt szó, hogy lakosság arányban járulunk hozzá, ez azt jelentette volna, hogy gyakorlatilag lakosságszámát tekintve Piliscsaba szinte a kétharmadát fizette volna ezeknek a költségeknek, az akkori testületi kérésre ezt úgy módosítottuk, hogy mindenki egyenlő arányban járuljon hozzá, így jött ki a 300.000,- Ft-os összeg, ami előrevetíti egyébként majd a leendő tagdíjnak is az összegét, ez jelenleg az előkészítése vonatkozik. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása, kívánja valaki kiegészíteni az elhangzottakat? Simon Gyulának megadom a szót.

Simon Gyula: Köszönöm szépen a szót Polgármester úr, illetve a tájékoztatást. Azért én szeretném, hogy ha visszatérnénk egy kicsit PÜB-ös határozatra, mert ugye a bizottság azt kérte, hogy támogatjuk a az együttműködési megállapodás elfogadását, de azt is kikötött a bizottság, hogy az együttműködési megállapodás, akkor lépjen hatályba, amikor a társulás 4 Önkormányzata, Piliscsaba, Pilisszántó, Piliscsév és Keszthely között ez aláírva létrejön. Tehát én úgy értettem a bizottság részéről ezt a kérést, hogy ez a feltétele a támogatásnak, amit most szintén nem látok, hogy ez most hogy van. Köszönöm.

Farkas András: Ez a bizonyos együttműködési megállapodás, amit most említettél, ez az ami most nincs a testület előtt, pont azért, mert ezt akkor fogjuk aláírni a bizottság kérésére, hogyha 4-en társulunk együttesen. Ami most a testület előtt van az mindössze az előkészítésnek a támogatása 300.000,- forinttal, tehát amit kért a bizottság azt figyelembe vettük a szerződés ketté bontásával. A többi településnél ilyen kettő az egyben megoldás került elfogadásra, ami tartalmazta az előkészítést és egyben azt, hogy ők támogatják a Natúrparkhoz csatlakozást. Mi ezt a bizottság javaslatára ketté bontottuk, hogy amennyiben olyan előkészítő anyag készül, ami számunkra elfogadható akkor fogunk társulni. Fizettünk azért, hogy az előkészítő anyag elkészüljön, amit aztán elfogadunk közösen, vagy ha úgy találjuk, hogy az megfelelő. Az előkészítést természetesen fizetnünk kell, ha a többi 3 település beszállt ugyanekkora összeggel holott ők jóval kisebbek, mint Piliscsaba. Bácskai Beáta jelentkezett, megadom a szót.

Bácskai Beáta: Köszönöm a szót. Akkor, ha jól értelmezem akkor most beletesszünk 300.000,- forintot ebbe a tanulmányba, ami ugye nem a miénk lesz, hanem ezé az egyesületé és aztán utána tudjuk majd meg, hogy ennek a társulásnak, mik a feltételei, mi a tagdíj, mik a feladatok, milyen további együttműködési megállapodásban rögzített terhek kerülnek ránk.

Farkas András: Nem, az erre vonatkozó tájékoztatást azt megkaptuk már decemberben illetve azóta is mostani anyag kapcsán is kaptunk tájékoztatást. Tehát, hogy ez mit jelent, és milyen feltételekkel jár ezt most röviden ennek a kivonatát el is mondtam tehát meglepetések nem fognak érni minket ennek tekintetében, arról is kaptunk tájékoztatást, hogy ez a 300.000,- Ft, ez lenne majd az éves tagdíj, az idei éves tagdíjat költjük az előkészítésre, illetőleg ugye az is kiderült, hogy kötelezettségek ezen a díjon felül nincsenek gyakorlatilag, amik terhelnék az Önkormányzatot, viszont lehetőségek nyit meg a település számára azzal, hogy pályázatokhoz fogunk hozzáférni ennek kapcsán. Más kérdés?

A Képviselő-testület **8 igen és 1 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
85/2019. (IV. 9.) számú határozata
Natúrpark létrehozásának előkészítése

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Virágzó Kesztyűc Egyesület részére Megbízási Szerződés keretében bruttó 300.000,- Ft-ot fizet a Natúrpark megalakításával kapcsolatos szakmai és adminisztratív feladatok ellátására, valamint felhatalmazza a polgármestert a Megbízási Szerződés aláírására. Fedezet az önkormányzat 2019. évi költségvetése.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

7. napirend

Tárgy: Nagykovácsi Nagyközség településrendezési eszközei módosításának véleményezése

Farkas András: A 22. napirend következik. Talán nem logikus, de Nagykovácsival szomszédos település vagyunk, meglepően hosszú szakaszon, a Nagyszénás vonalában közös a határunk, aki járt arra kirándulni ismeri a gyönyörű körpanorámát a Nagyszénásról, egészen messzire el lehet látni Budapestre, Nagykovácsira és Piliscsaba irányába a Pilisre. Mint minden szomszédos település esetében véleményeznünk kell a helyi építési szabályzat módosításokat, tekintettel arra, hogy valamilyen szinten érint minket a szomszédos település, ez egy kivételes helyzet a hegytől nem látszik Nagykovácsi, de aki Piliscsabán belül elmegy a település szélére, és felmegy a Nagyszénásra az látni fogja, hogy alakul Nagykovácsi jövője és ezért nekünk nem mindegy, hogy mit fogunk onnan látni, mint Piliscsabai kirándulók, tehát ennyiben érint minket mégiscsak a dolog. A központban nem látszik, de Piliscsaba területéről látszik igenis Nagykovácsi településképe és hogyha esetleg felhőkarcolókat engedélyezne ez a helyi építési szabályzat, akkor akár még a hegy mögül is kilátszódná, de főépítész asszony el tudja mondani nagyságrendileg mi változna ebben a tekintetben, hogy én átadom neki a szót.

Marthi Zsuzsa: Nagykovácsi a településrendezési terveit felülvizsgálja a törvényi kötelezettségből, mivel elég rég készültek, alapvetően a fő célja ennek a jogszabályi megfeleltetés és kisebb övezeti módosítások vannak benne, inkább pontosítás jellegűek, tehát én úgy gondolom, hogy Piliscsaba érdekeit nem befolyásolja főleg mivel egy zsák település és csak Budapest felé vannak útjai, tehát még ha lennének is forgalomnövekedések, ami szerintem a a letölthető anyagból úgy derül ki, hogy nem is jelentősek, tehát véleményem szerint nem befolyásolja a Piliscsaba életét ezek a módosítások.

Farkas András: Köszönöm szépen. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása ehhez a napirendi ponthoz? Nincs, akkor a határozati javaslatot felolvasom.

A Képviselő-testület **9 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
86/2019. (IV. 9.) számú határozata
a Nagykovácsi Nagyközség Településrendezési Eszközei felülvizsgálata egyeztetési dokumentációjának véleményezéséről

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem emel kifogást Nagykovácsi Nagyközség Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata tárgyában bemutatott egyeztetési tervdokumentációjának jóváhagyása ellen.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

8. napirend

Tárgy: Döntés Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete által benyújtott pályázatokról szóló beszámoló elfogadásáról

Farkas András: Most következik az 5. napirend. Itt két új hírről tudok beszámolni az egyik az, hogy 58.000.000,- Ft-ot nyertünk a piac létesítésére itt a településközpontban, ami jelent egy új piaci színek a létesítését az Uradalmi ház mögötti területnek a térburkolását díszburkolattal, ivó kutat, akadálymentes mosdó kialakítását a piac működéséhez, egy kisebb utat, amivel gépkocsival megközelíthető a piac a Csaba kerten keresztül elsősorban az áruszállítás céljából, illetőleg egy parkolót itt a Csaba kertnek az északi oldalán kiegészítve a mostani parkolókat, amik a Kinizsi utca mellett találhatók. Ami a nagy előnye, hogy a piachoz épülnek, a piacot szolgálják, de hétköznapiakon a hivatali időrendet tudják szolgálni, illetőleg a hétvégéken, ünnepségeken szintén parkolóként tudnak majd szolgálni, illetőleg a pályázatnak része magának a piac előkészítésének a piacfelügyelet első költségeinek díjainak a költségét is jelenti, illetőleg az ezzel kapcsolatos pályázati költségeket és hasonló egyebeket. A másik pedig, hogy 500.000,- Ft-ot nyertünk a Bethlen Gábor Alaptól idén is, tavaly 800.000,- Ft-ot. Ezúttal Mocsári Dezső képviselőtársunk javaslatára aki egyik testvértelepülésünk látogatására a Pádai iskolának a diákjai, akik egyébként most már hosszú évek óta tartják a testvér iskolai kapcsolatot ezzel a már testvértelepülésünkkel, az ő látogatásukat fogja fedezni ez a költség. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Nincs, akkor határozati javaslatot felolvasom.

A Képviselő-testület **9 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
87/2019. (IV. 9.) számú határozata
a Képviselő-testület által benyújtott pályázatokról szóló beszámolóról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Képviselő-testület által benyújtott pályázatokról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

9. napirend

Tárgy: Beszámoló a téli hó eltakarításról és csúszásmentesítésről

Farkas András: Eredeti 6. napirend következik. Az előterjesztő Győri Gábor, átadom neki a szót.

Győri Gábor: Köszönöm a szót Polgármester Úr. A Fejlesztési Bizottság tárgyalta a napirendet és elfogadásra javasolta kiegészítéssel, a bizottságra még egy kis hibával ment ki 2017/2018-ig összeg meghatározása, ez javításra került, és csak összesítésként, hogy most összesen ezen a téli időszakon nettó 8.163.600,- Ft került elköltésre, illetve annyiba került idén a téli hó és csúszásmentesítés. A tavalyi évhez képest ez nagyságrendekkel olcsóbb, de ez mindig függ a téli időjárástól is, de ha bármi kérdés van szívesen válaszolok. Köszönöm.

Farkas András: Köszönöm az ismertetést, van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz. Nincs, akkor a határozati javaslatot felolvasom.

A Képviselő-testület **9 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
88/2019. (IV. 9.) számú határozata
a 2018-2019 telén történt hó eltakarítási és síkosság mentesítési feladatok ellátásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2018-2019. évi hó eltakarítási és síkosság mentesítési feladatok elvégzéséről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

9. napirend

Tárgy: Beszámoló a gyermekorvosi ellátásról

Farkas András: A 7-es napirendi pontot levettük a 8-asat már tárgyaltuk. Következik a 9-es. Maradi Attila gyermekorvos beszámolója is megérkezett, amely kiosztásra került a képviselők részére. A napirendi pontunk témája pedig a gyermekorvosi beszámoló és itt az előterjesztő mocsári Dezső képviselő úr, nem tudom, hogy kívánod-e szóval ismertetni ezt a napirendi pontot, átadom neked a szót.

Mocsáry Dezső: Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Különösebben nem kívánunk kiegészíteni a napirendet, a gyermekorvosi beszámoló szinte minden évben megtörténik ezt a Széllinger Eszter gyermekorvos idén is megtette, a beszámoló elég beszédes, különösen a létszámokra vonatkozóan érdekesek, legalábbis számomra. Ha megnézzük a jelen pillanatban 1.480 fő körüli az ő praxis létszáma, ami 14 éven aluli gyerekekből tevődik ki, és ezen kívül van még aki a 14-18 éves korosztályba is ott van. Ehhez a beszámolóhoz is tartozik hozzá az iskolaorvosi beszámoló is, Dr. Maradi Attila a szakiskolában lát el iskolaorvosi feladatokat és erről készített egy összefoglalót. Ez az ami a testületi tagok elé került. Külön továbbiakban nem kívánom kiegészíteni, kérem a beszámoló elfogadását, köszönöm.

Farkas András: Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Nincs, akkor határozati javaslat következik.

A Képviselő-testület **9 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete 89/2019. (IV. 9.) számú határozata a gyermekorvosok beszámolóiról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Széllinger Eszter és Dr. Maradi Attila gyermekorvosok beszámolóit elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

10. napirend

Tárgy: Döntés a MIKK 2018. évi tevékenységéről készült beszámoló elfogadásáról

Farkas András: Az előterjesztő Szelke László intézményvezető úr, átadom neki a szót.

Szelke László: Köszönöm szépen Polgármester úr. A Humánszolgáltató Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot és elfogadásra javasolta. Ha vannak kérdések nagyon szívesen válaszolok. Köszönöm szépen.

Farkas András: Köszönöm szépen, van-e kérdés? Határozati javaslat következik.

A Képviselő-testület **9 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete 90/2019. (IV. 9.) számú határozata a MIKK 2018. évi munkájáról készült beszámoló elfogadásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Művelődési Információs Központ és Könyvtár 2018. évi munkájáról készült beszámolót a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

11. napirend

Tárgy: Döntés a MIKK 2019-es zárva tartási rendjéről

Szelke László: Köszönöm szépen Polgármester úr. A Humánszolgáltató Bizottság szintén tárgyalta ezt a napirendi pontot, július végétől augusztus elejéig illetve december végétől január elejéig, lesz zárva a MIKK, amit fontosnak tartok megjegyezni, hogy ünnepek alatt és ünnepek között, hogy ha szükséges akkor szoktunk és tudunk is ügyeletet vállalni. Köszönöm szépen

Farkas András: Köszönöm szépen az ismertetést. Van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása? Mocsáry Dezső jelentkezik, megadom neki a szót.

Mocsáry Dezső: A határozati javaslatához csak azt szeretném hozzátenni, hogy a Humánszolgáltató Bizottságnál egy mondatnál egészítenénk ki ezt, mégpedig azzal, hogy felkérem a MIKK-et, hogy a zárva tartási rendről a lakosságot a megfelelő módon tájékoztatassa. Ezt tegye meg és legyen benne a határozati javaslatban. Köszönöm.

Szelke László: Köszönöm szépen Elnök úr a kiegészítését. A Facebook oldalainkon illetve a Piliscsabai Polgárban, valamint minden lehető módon, ezeket a korábbi években is a kommunikálni szoktuk, de valóban így teljes ami a Humánszolgáltató Bizottságon elhangzott. Köszönöm szépen.

Farkas András: Köszönöm szépen, más kérdés, hozzászólás van-e? Akkor a határozati javaslat az iménti kiegészítéssel.

A Képviselő-testület **8 igen és 1 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete 91/2019. (IV. 9.) számú határozata a MIKK 2019. évi zárva tartási rendjéről

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a MIKK 2019. évi zárva tartási rendjét az alábbiak szerint határozza meg:

2019. július 22. – augusztus 9. között és

2019. december 16. – 2020. január 3. között.

A Testület felkéri a Művelődési Információs Központ és Könyvtárat, hogy a lakossági tájékoztatást tegye meg a megfelelő fórumokon, a zárva tartási rendről.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

12. napirend

Tárgy: Döntés a Piliscsaba Művelődési Információs Központ és Könyvtár intézményvezetői pályázatának kiírásáról

Farkas András: 5 éves megbízatása intézményvezető úrnak augusztus 31-én jár le, abban megegyeztünk, hogy nyár előtt lássa intézményvezető úr is, és mi is, hogy merre tovább, ezért döntöttünk úgy, hogy már most kiírjuk ezt a pályázatot. A pályázat kiírásával kapcsolatban az ide vonatkozó jogszabályok szerint kerül kiírásra, 30 napra kell megjelennie a Kormányzati Személyügyi Központ honlapján. Mivel egyéb felületeken is meg fog jelenni és azok a kiegészítések, amik bizottsági ülésen elhangzottak azok beépítésre kerültek ebbe a kiírásba. Tehát legalább 5 év szakmai tapasztalat mellé, egy éves vezetői gyakorlat is, illetve 60 óras képzésre vonatkozó előírás részletezésre került és azt is javasolta a bizottság, hogy a Humánszolgáltató Bizottság véleményezze majd a pályázatokat, május közepén lesz ennek a beadási határideje. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása ehhez a napirendi ponthoz. Bácskai Beátának megadom a szót.

Bácskai Beáta: Köszönöm a szót, sajnos nem tudtam ott lenni a bizottsági ülésen, a hozzászólásomat mindenképpen szeretném azzal megelőzni, hogy a testülettől kaptunk egy felhatalmazást egy munkacsoport tevékenységre, amely a kommunikációs feladatoknak a rendszerét és az egész struktúráját volt hivatott előkészíteni, ez a munkacsoport egyszer ült, erről én kaptam a polgármester úr asszisztensétől egy összefoglalót. Sajnos ebből nem lett még sem bizottsági, sem testületi előterjesztés, melynek nyilván lesznek az intézményre is vagy egyéb más szerződéseinkre is hatásai, úgyhogy én meg egy kicsit úgy előre tekintenék, tehát azt gondolom, hogy attól, mert még most nincs meg ez az összefoglaló és ez a határozat, én

szeretném az előnyt jelent című részhez kommunikációs területen szerzett végzettséget is tapasztalatot beemelni, mivel a művelődési intézmény sok esetben olyan ünnepeket fogadásokat is előkészít vagy elő kellene, hogy készítsen, ezért én protokoll ismeretekről is egy rövid tájékoztatót szeretnék. A pályázat részeként benyújtott iratok, igazolásokban az intézmény vezetésére vonatkozó vezetési programba szeretném, hogy ha kitérne a program a nemzetiségekkel való kapcsolattartása közös programokra és ugyanezt természetesen a civilekkel és miután, most a költség beszámolót a költségekről már elfogadtuk és számtalan költségvetési és elszámolási vitán nézeteltérésen vagyunk túl, ezért szeretném, hogy ha arra is kitérne a pályázat, hogy az intézményvetető milyen bevételszerző ötleteket, tevékenységeket tud elképzelni a munkájában és az intézmény vezetésével kapcsolatban. A nyelvismeret szerintem egyértelmű és szeretnék egy határozati javaslatot majd, hogy kérem, hogy a pályázatot, mindhárom Nemzetiségi Önkormányzat is véleményezze és esetlegesen tegyen javaslatot nekünk, mert azt gondolom, hogy számos kulturális programunk közösen velük készül és az ő tevékenységük szerves része a mi kulturális tevékenységünknek is. A határidők tekintetében május 18-át javasolnék, hogy az legyen a beadási határidő, de lehet 20 is, de május 18. Tehát akkor még van idő előkészíteni a következő bizottsági ülésre, akár a nemzetiségekhez is szintén véleményeztetésre megküldeni és a döntési határidő július 9. az utolsó nyári zárva tartások és testületi ülések előtti szünet. Miután szeptember 1-jétől tölthető be a pozíció, nyilván akár a jelenlegi, akár a további intézményvezetőnek fel kell készülni arra, hogy hogyan folytatja ezt a munkát majd. Ezeket a javaslatokat szeretném.

Farkas András: Köszönöm szépen. Nehéz helyzetben vagyok, mert 2 bizottság tárgyalta ezt a napirendet és elég sok szempont beépítésre került. Az első anyagok már több, mint 2 héttel ezelőtt, lassan 3 héttel ezelőtt kiküldésre kerültek, tehát azt gondolom, nagyon fontos szempontokat mondott alpolgármester asszony, ami a jövő hónapra előkészítése kerülő kommunikációs előterjesztésbe mindenképp be kell építeni, viszont azt gondolom, hogy sajnálom, hogy nem tudott részt venni egyik bizottsági ülésen se, de azt gondolom, hogy időben kellett volna írásban jelezni azt, hogy milyen változtatásokat javasol, mert én ebben a pillanatban, mint képviselő nem tudom azt megítélni, hogy ez mennyiben változtatja meg teljesen. Erről egy perc alatt dönteni az elég komoly kihívás nem tudom, hogy a képviselőtársaim hogy látják, bár végighallgatva ezek mind fontos szempontok. Én nem javaslom, hogy ilyen szinten átalakítsuk most az utolsó pillanatban ezt a kiírást, amit jelenleg a bizottságok kiérleltek. Mocsáry Dezső jelentkezett, megadom neki a szót.

Mocsáry Dezső: Köszönöm Polgármester úr. Csak azt szeretném jelezni, hogy legalábbis nekem írásban megküldött anyag, pályázati kiírás az ugyanaz, mint amit mi a bizottsági ülésen megkaptunk, tehát nem került módosítás vagy kiegészítése a bizottsági határozatokkal, úgyhogy a határozati javaslatban mindenféleképpen javaslom beemelni a bizottsági határozatokat, ami részint a Humánszolgáltató, részint a Pénzügyi Bizottsági ülésen elhangzottak. Köszönöm.

Farkas András: Megadom a szót aljegyző úrnak.

Dr. Guba Zsolt: Ha jól emlékszem a pályázati feltételek között szerepelt, hogy integrált közművelési intézményben szerzett legalább egy éves vezetői gyakorlat, amit kifejezetten a Pénzügyi Bizottság kért. Aztán, pályázati elbírálásnál előnyt jelent, itt volt egy módosítása a Humán Bizottságnak, amikor azt mondta, hogy integrált közművelődési intézményben szerzett legalább 5 éves vezetői gyakorlat, és volt itt egy feletti szó, az kivételre került belőle. A 3. pedig, hogy itt szintén a pályázati elbírálásánál versenyelőnyt jelent 2. pontban 150/1992 Kormányrendelet 6/D § 2 bekezdésen foglalt integrált kulturális intézmények vezetésre vonatkozó államháztartási és vezetés ismereteket nyújtó, legalább 60 órás képzés megléte. Azt kérte a bizottság, hogy vagy azzal megegyező képzés. Gyakorlatilag ez a 3 átvezetésre került.

Farkas András: Köszönöm szépen a kiegészítést. Bácskai Beáta jelentkezett, aztán adom meg a szót Mocsáry Dezsőnek.

Bácskai Beáta: Nem tudom, hogy mi szabályozza azt, hogy testületi ülésen, hogyha valakinek egy napirendhez van kiegészítése akkor azt csak írásban is előre teheti me. Nyilván azért nem mentem el a bizottsági ülésre, mert közben elmentem fagyizni, tehát más dolgom volt és azt gondolom, hogy nem szeretném, hogy ha a polgármester úr a képviselő jogaimat, mondjuk a képviselő-testületi ülésen próbálná korlátozni. Ezek, akkor tekintsük úgy, hogy ezek határozati javaslatok és erről most a testület dönt. Nem hiszem, hogy annyira bonyolult, igazán ez előnyt jelent. Terület lett egy kicsit részletesebbé téve és igenis azt gondolom, hogy egy háromnemzetiségű településen egy ilyen pályázat szerencsés, hogy ha az erre vonatkozó ötleteket elképzeléseket is tartalmazza, valamint a bevételszerző tevékenységet minden egyes költségvetésnél át szoktuk venni oda-vissza. Az, hogy ebben a pályázati anyagban van erre leírva 5 mondat és egy elképzelés az nem hiszem, hogy a kárára válna, akár a pályázó intézményvezetőnek, akár a döntéshozó Képviselő-testületnek. Határidők pedig praktikumot próbáltak szolgálni, úgyhogy ezt nem hiszem, hogy a 2 darab számnak a kijavítása az megterhelné a jegyzőkönyvvezetésünket, úgyhogy fenntartom a javaslataimat. Köszönöm szépen.

Farkas András: Köszönöm szépen, természetesen az SZMSZ alapján kell, hogy erről szavazzunk ez nem is kérdés. Én most jelzem, hogy tartózkodom, mert úgy érzem, hogy egyesével kellene szavazni. Természetesen egyet értek azzal, hogy a nemzetiségi önkormányzatokat vonjuk be, ezen kívül még 8 szempont legalább elhangzott, amik között mérlegelni kell mindenképpen, azért gondoltam úgy, hogy ilyen léptékű változtatás esetén célszerű lett volna ezt előre jelezni. Mocsáry Dezsőnek megadom a szót.

Mocsáry Dezső: Köszönöm szépen Polgármester úr, örülök, hogy felolvasta ezeket a módosításokat vagy kiegészítéseket, így valóban teljes az anyag. Amit én kaptam az még nem arról szólt, azért mondtam.

Farkas András: Tehát a képviselő úr papír alapon kapta meg, és a digitális verzió ezek szerint nincs összhangban a nyomtatott verzióval. Akkor ez lehet a gépnek is a hibája, erre figyelni fogunk, és a nyomtatást ellenőrizni kell alaposabban. Van-e más kérdés, hozzászólás? Nincs, akkor az imént elhangzott módosításokkal, amelyeket alpolgármester asszony tett, a határozati javaslat kiegészül.

A Képviselő-testület **7 igen és 2 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
92/2019. (IV. 9.) számú határozata

a Piliscsabai Művelődési Információs Központ és Könyvtár intézményvezetői pályázatának kiírásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli a határozat mellékletét képező pályázati kiírás megjelentetését az alábbi kiegészítésekkel, illetve módosításokkal:

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent rész egy további feltétellel kerül kiegészítésre az alábbiak szerint:

kommunikációs területen szerzett végzettség, tapasztalat

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások rész második pontjában az intézmény vezetésére vonatkozó vezetési program kerüljön kiegészítésre az alábbiak szerint:

az intézmény vezetésére vonatkozó vezetési program, melyben a pályázónak ki kell térnie a nemzetiségekkel, valamint a civil szervezetekkel való kapcsolattartásra és közös programokra, illetve hogy milyen bevétel-szerző ötletek megvalósítását tudja elképzelni munkája során az intézmény vezetésével kapcsolatban

A pályázat elbírálásának módja, rendje rész első mondata az alábbiak szerint kerül kiegészítésre:

A pályázati kiírásnak megfelelő pályázatokat szakmai bizottság, valamint a Piliscsaba Német Nemzetiségi Önkormányzat, a Piliscsaba Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat és a Piliscsaba Roma Nemzetiségi Önkormányzat véleményezi, majd ezt követően a Képviselő-testület bírálja el.

a pályázat benyújtásának határideje az alábbiak szerint módosul:

A pályázat benyújtásának határideje: 2019. május 18.

A pályázat elbírálásának határideje az alábbiak szerint módosul:

A pályázat elbírálásának határideje: 2019. július 9.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

13. napirend

Tárgy: Döntés feladat-ellátási szerződés módosításáról

Farkas András: Megkérem Mocsáry Dezsőt, hogy ismertesse ezt a napirendi pontot.

Mocsáry Dezső: Köszönöm szépen Polgármester úr, ez a napirend egy feladat-ellátási szerződést érint konkrétan, mégpedig az Irmák Kft.-vel fennálló szerződésünket, az előző testületi ülésen határozott a testület a házi segítségnyújtás tekintetében 10 fő részére köt szerződést és fejenként 250.000,- Ft/fő éves támogatásban részesíti a Kft.-t. A Kft. levélben jelezte, az előterjesztés mellékletében is van, hogy és szeretnék, hogyha 15 főt megtarthatnák, mert így az ellátás biztosított lesz a számukra és így az összeg csökkentése is elfogadható számukra. Ildikóval megnéztük a költségvetési tartalékot vagy a szociális keretben mennyi van, úgy találtuk, hogy lehetőség szerint lehetséges, hogy ez még beleférne, amennyiben nem akkor muszáj csak a az általános tartalékhoz nyúlni. Ezért a határozati javaslat is, hogy az Irmák Kft.-vel fennálló szerződésünket oly módon módosítsuk, hogy 15 fő részére, fejenként 250.000,- Ft/fő éves támogatásban részesítse az önkormányzat a Kft.-t. Már telefonon jelezte az intézményvezető, hogy így ez számukra elfogadható és akkor így ez a 2019-es évre élő szerződés lehet. Köszönöm szépen.

Farkas András: Köszönöm szépen az ismertetést. Styevola István képviselő úr jelentkezik, megadom neki a szót.

Styevola István: Köszönöm a szót Polgármester úr. Pénzügyi-Ügyrendi Fejlesztési Bizottságon elhangzott az a kérdés, hogy miután nem támogattuk egyébként Mocsáry Dezső képviselő javaslatát, mert a költségvetésben nem látunk reális esélyt arra, hogy a forrásbiztosítás megoldható legyen, főleg úgy nem, hogy volt 3 hónap előkészítési időszak és pont Mocsáry Dezső volt az, aki csökkenteni kívánta ezeket az összegeket. Tehát én azt a javaslatot fogalmaztam meg a bizottsági ülésen, hogy a Silóval vegyük fel a kapcsolatot és egyeztessünk velük az ellátást illetően, a keretösszeg pedig marad az amennyi volt, és az Irmákkal pedig bontsuk fel a szerződést. Továbbra is ez a javaslatom, köszönöm szépen.

Farkas András: Köszönöm szépen, tehát egy módosító javaslat hangzott el, az Irmák Kft. jelenleg is ellát 15 főt és ezzel a javaslattal ennek a 15 idős embernek a sorsa biztosított lenne, a megszokott szolgáltatást tudnák megkapni, illetve a pénzügyi vezető talált erre megoldást, akkor én azt gondolom ezt biztosítani kell az idősök számára, értve a pénzügyi szempontokat, hogy a Silóra koncentráljunk, akkor megint újabb tárgyalássorozatok kezdődhetnek és kialakul egy olyan átmeneti időszak, amikor ott esett az ellátás sem tudjuk biztosítani, tehát én azt gondolom, hogy ez a több körös egyeztetésen átfutott dolog támogatható, ettől függetlenül természetesen, mint az előző esetben a módosító javaslatot meg fogom szavaztatni. Gyula, megadom neki a szót.

Simon Gyula: Csak egy kérdést tennék fel, nem látom az előterjesztésben a pénzügyi bizottság határozati javaslatát. Köszönöm.

Farkas András: Köszönöm szépen, megadom a szót Mocsáry Dezsőnek.

Mocsáry Dezső: Amikor a pénzügyi bizottságon tárgyaltuk ezt akkor az egyebek napirendi pontok között tárgyaltuk, ha jól emlékszem, és rendes napirendi pontok között. Több minden szempont is előkerült, akkor, amikor ez az egész ellátási szerződés. Utána jártam és utána néztünk a Siló jelen pillanatban nincs a plusz 15 főt nem tudja fogadni, mert nem rendelkezik akkora kapacitással a működési engedélyében, hogy ezt a létszámot el tudja látni, tehát nem tudunk erre a létszámmra szerződni. Ezért kizárt egyrészt, másrészt pedig ha szerződést bontanánk az Irmák Kft.-vel az drágább lenne mintha ezt a 250.000,- ft/fős támogatást bevállalnák. Köszönöm szépen.

Farkas András: Köszönöm szépen az ismertetést, elhangzott több szempont az egyik, hogy a Siló nem tudja vállalni ezt az egyeztetések alapján, az Irmákkal való szerződésfelbontás az nagyobb költséggel járna, minthogyha folytatjuk csökkentett összeggel és elhangzott az is, hogy így egyebek napirendek között tárgyalta a PÜB és ezért nem született határozat, csak ugye vélemény fogalmazódott meg. Kérdezem, hogy ezután is fenntartod-e a módosító javaslatot, szavazzunk-e róla? Megadom neked a szót István. köszönöm

Styevola István: Köszönöm szépen, ha és amennyiben történt egyeztetés a Silóval, márpedig a Dezső azt állítja, ezt természetesen elfogadom, csak ez a tájékoztatás hiányzott az előterjesztésből, ennek ellenére azt a részét továbbra sem támogatom, hogy az általános tartalék terhére emeljük meg a díjfizetési kötelezettséget. Akkor szeretnék javaslatot hallani a gazdasági irodavezetőtől, hogy milyen olyan szociális vagy segély keret áll rendelkezésre, amely esetleg alkalmas arra, hogy abból finanszírozzák a különbözet.

Farkas András

Vargáné Rokolya Ildikónak válaszadásra megadom a szót.

Vargáné Rokolya Ildikó: Köszönöm szépen pontosan ezt beszéltük át a Mocsáry Dezső képviselő úrral, hiszen a jelenlegi szerződés az 15 főre és 500.000,- forinttal él, tehát a 4. hónál tartunk, hogyha kihasználják a 15 főt bár erre még elszámolást nem láttam, akkor már eleve a keretünket túl fogjuk lépni ezért javasoltam, hogy ha maradna a 10 fő és elszámolnak minden hónapban, illetve felemelik 15-re, akkor meglátjuk, hogy beleférünk-e a szociális keretünkbe. A szociális keret terhére biztos, hogy többet nem tudunk átcsoportosítani, a segély keretünk most már 7.000.000,- Ft-nál tart, kiosztás szempontjából a 11.000.000,- Ft-tal szemben, és más keretünk pedig nem áll rendelkezésre Ezért javasoltam az általános tartalékot, amennyiben elszámolnak és a különbözet onnan kerüljön kifizetésre. Most felmondjuk 9 hónapra 5.625.000,- Ft, csak ennek a költsége. Köszönöm szépen.

Farkas András: Istvánnak megadom a szót újra.

Styevola István: Jelenleg nem ott tartunk, hogy mi akarjuk felmondani, hanem a másik fél akarja felmondani, mert nem elég neki a finanszírozás akkor meg nekünk nem kell fizetni semmit, ez az én olvasatom egyrészt, másrészt ettől függetlenül el akarom látni azokat, akik rászorulnak és továbbra is azt javaslom, hogy a segély keretből legyen ez megoldva. Ha az 7 milliónál tart, akkor 7 milliónál tart, zárólva lesz utána, ameddig nem lesz forrás és akkor pluszforrás a következő költségvetés módosításnál pedig hozzá lesz rakva, de addig is a módosító javaslatom az a forrás megjelölés tekintetében ez.

Farkas András: Köszönöm, tehát akkor forrás megjelölésben, azt mondd, hogy szociális sor legyen egyedül, mint forrás. Más hozzászólás van-e? Akkor ennek alapján felolvasom a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület **9 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testülete
93/2019. (IV. 9.) számú határozata
a házi segítségnyújtásra kötött módosított feladat-ellátási szerződésről

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy módosítja a házi segítségnyújtásra kötendő feladat-ellátási szerződés módosítása tárgyában hozott 48/2019. (III. 12.) számú határozatát az IRMÁK Nonprofit Kft. vonatkozásában az alábbiak szerint:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete az IRMÁK Nonprofit Kft.-vel 2018. július 12. napján házi segítségnyújtás szociális szolgáltatás ellátására kötött szerződést módosítja, azzal a lényegi változtatással, hogy a szerződés 4. pontjában rögzített ellátotti létszámot 10 főről 15 főre engedélyezi emelni 2019. április 1. napjától.

A fenti szolgáltatás fedezete az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének szociális kiadások sora.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

15. napirend

Tárgy: Döntés rendszergazdai feladatok ellátására kötendő megbízási szerződésről

Farkas András: Több ajánlatot kértünk be erre a szolgáltatásra vonatkozóan, 2 ajánlat érkezett a pályázatra a Retina Kft. 205.000,- forint + áfa karbantartási munkadíj és 10.000,- Ft + Áfa/alkalom, havi egyszeri kiszálláson felüli díjat határozott meg. Blue Planet Kft. pedig 124.000,- forint + áfa a karbantartás munkadíj és 5.000,- forint + áfa/óradíj egyéb munkára tekintettel. Tehát ennek alapján az látható, és a az állapítható meg, hogy a kedvezőbb ajánlatot Blue Planet esetében érkezett, tehát a határozati javaslat is az ő nevüket tartalmazza.

Van-e valakinek kérdése, hozzászólása ehhez a napirendi ponthoz? Styevola Istvánnak megadom a szót.

Styevola István: Ildikóttól szeretném kérdezni, hogy az emlékeim szerint, a költségvetésben nem 119.000,- forint+ÁFA/hó van tervezve?

Vargáné Rokolya Ildikó: 300.000,- ft-tal növeltük meg a tavalyi összeghez képest a költségeket. 1.412.000,- Ft van nettóban tervezve.

Farkas András: Az első 3 hónapot számolnánk a tavalyival, 9 hónapot pedig az emelttel. Köszönöm, akkor felolvasom a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület **9 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
94/2019. (IV. 9.) számú határozata
a rendszergazdai feladatok ellátásáról

Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Blue Planet Kft. árajánlatát a karbantartási munkára vonatkozóan 124.000,- Ft + ÁFA összegben, valamint egyéb feladatokra 5.000,- Ft + ÁFA / óra összegben. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

16. napirend

Tárgy: Médiaszolgáltató kiválasztása tárgyban hozott képviselő-testületi határozat pontosítása

Farkas András: Módosító javaslat hangozott el az előző testületi ülésen, amikor ezt a témát tárgyaltuk, és végül is az a határozati javaslat, ami született módosító javaslatok nyomán az nem pontos, tehát mindenképpen pontosításra szorul annak érdekében, hogy egyértelműen tudjunk szerződni a kérdésben, tehát van egyszer egy összeg, ami a 2019-es évet érinti és van egy összeg, ami pedig 12 hónapot érinti, amiből 3 hónap már áthúzódik a 20-as évre vonatkozóan. Itt kifejezetten az összeget határoztuk meg, ami viszont az egy éves szerződést írta felül, tehát önellenmondásba került maga a határozati javaslat, ezért szükséges pontosítani, ami arról szólna, hogy 600.000,- Ft + áfa havi megbízási díj összegben, 1 évre kötünk szerződést, ami a 2019. évi költségvetés 9 hónapra 9 x 600.000,- forint + áfa, összesen bruttó 6.858.000,- Ft-tal terheli, tehát így összhangba kerül minden szempontból a a határozati javaslat önmagával. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása ehhez a napirendi ponthoz? Nincs, akkor a határozati javaslatot felolvasom.

A Képviselő-testület **8 igen és 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
95/2019. (IV. 9.) számú határozata
„Médiaszolgáltató kiválasztása tárgyban hozott KT határozat pontosítása” tárgyban

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a legjobb ajánlatot adó Media Group Production Kft. ajánlatát fogadja el 600.000,- Ft / + 27 %ÁFA / hó (havi megbízási díj) összegben, a fenti társasággal határozott időre, egy évre köt szerződést.

A fenti szolgáltatási összeg forrását az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének szolgáltatások sora tartalmazza, ebből a 2019. évi költségvetést terheli: 9 hónapra: 9 x 600.000,- Ft + ÁFA, azaz összesen bruttó: 6.858.000,- Ft.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

17. napirend

Tárgy: Döntés a Globomax Zrt. ajánlatáról

Farkas András: A legutóbbi testületi ülésen a szerződés nem volt pontos, ezért levételre került a napirend. Ezek a hiányosságok pótlása kerültek előterjesztésben, tehát az a hangrendszer és hozzátartozó kiegészítő eszközök és szoftverek, amit most is használunk, azokra hosszabb távon szerződünk. A Pénzügyi Bizottságon elhangzott egy olyan javaslat, hogy egy összegben fizessük ki ezt a rendszert, mert összességében akkor a díj alacsonyabb, utánajártunk ennek a kérdésnek, abban az esetben, hogyha egy összegben fogadjuk el, egyrészt az idei költségvetést nagyobb összeggel terheli, amelyre nem terveztünk, másrészt viszont a garancia egy évre szól, abban az esetben még, hogyha a 36 hónapos futamidőt választunk, akkor végig, bármilyen meghibásodás történik a cég cseréli vagy javítja az alkatrészt, tehát gyakorlatilag a garancia 3 évre terjed ki, tehát ez más megvilágításba helyezi a dolgot. Akkor azt jelenti, hogy 36 hónapig biztosan tudjuk ezeket az eszközöket használni és azt is jelenti, hogy amit terveztünk a költségvetésben az fedezi az erre vonatkozó költségeket, ezért én határozati javaslatnak továbbra is a 36 hónapos konstrukciót javaslom. Styevola Istvánnak megadom a szót.

Styevola István: Köszönöm szépen polgármester úr, igen a javaslat, hogy az azért fogalmazott meg, mert 900.000,- Ft a különbözet, tehát 4.000.000,- Ft-ra 900.000,- forint kamatot kifizetni csak a bolondok csinálják meg szerintem. Én nem vagyok bolond, úgyhogy én biztos, hogy egy módosító javaslattal élek most is, mint ahogy a PÜB-ön is, az egyösszegű kifizetést javaslom továbbra is. A jótállási garancia és egyéb szavatossági kérdéseket a fogyasztóvédelmi törvény szabályozza és nem a cég aki adja, innentől kezdve azt gondolom, hogy el kell, hogy lássa azt a feladatot a jogszabálynak megfelelő időtávra, ha ez egy év, akkor egy év, ha 2 év van 2 év. Egyébként szomorú lenne, hogyha belefutottunk ennél a rendszernél komolyan garanciális problémába, bízom benne, hogy nem fogunk, de valószínűnek tartom, 900.000,- forintból azt is ki tudjuk váltani. Én a módosítást szeretném megszavaztatni, köszönöm.

Farkas András: Köszönöm szépen, elhangzott egy módosító javaslat, akkor erről fogunk először szavazni. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Nincs, akkor a határozati javaslatot ez alapján.

A Képviselő-testület **7 igen és 2 nem** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
96/2019. (IV. 9.) számú határozata
a Globomax Zrt. ajánlatáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Globomax Zrt. ajánlatát fogadja el egyösszegű kifizetés mellett, így a teljes vételi összeg bruttó 4.105.791,- Ft.

A 2019. évben esedékes 9 hónapra járó bruttó 2.225.000,- Ft költség összegét az Önkormányzat 2019. évi költségvetés beruházás táblája tartalmazza, a nem tervezett összeg az általános tartalékból kerüljön kiegyenlítésre.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

19. napirend

Tárgy: Döntés a "Helyi piacok fejlesztése Pest megye területén" című pályázat keretében megvalósítandó fejlesztéshez kapcsolódó kiviteli terveket készítő vállalkozó kiválasztásáról

Farkas András: Múlt héten érkezett meg a hír, hogy nyertünk ezen a pályázaton. Az első lépés, amit meg kell tennünk, hogy a kiviteli terveket elkészítjük, ez alapján tudunk majd közbeszerzést kiírni a kivitelezésre, a kivitelezőt kiválasztani majd megvalósítani ezt a pályázatot, tehát most ebben a folyamatban, ami reményeik szerint egy őszi piacnyitást lehetővé tesz, az első lépést kell megtennünk. Győri Gábor volt aki előkészítette ezt az előterjesztést, átadom neki a szót.

Győri Gábor: Köszönöm a szót Polgármester úr, a kiviteli tervek elkészítésére 3 vállalkozótól kértünk be ajánlatot az Arche Accord Kft- től, a Vándorépítész Kft-től, valamint Pintér Balázs tervezőtől, aki maga az építési engedélyezési tervdokumentációt is készítette. Mind az árajánlat kérők, mind az árajánlatok az előterjesztés mellékletét képezik. Pontos összeggel az Arche Accord Kft. ajánlata bruttó 2.743.200,- Ft, a Vándorépítész Kft. ajánlata bruttó 2.819.400,- Ft, Pintér Balázs tervező ajánlata pedig bruttó 2.387.600,- Ft. Már korábban a pályázati beszámoló alapján, ahogy polgármester úr is említette, hogy kiviteli tervek készülnek, mind a parkoló a térburkolat elkészítésére, valamint a megépülő új piaci szín és a vizesblokkok felújítására vonatkozóan. Még egy dolog van, ami hibaként róvom fel magamnak, ugyanis a bizottság kérte, hogy a pályázat összesítő táblázat a költségekkel kerüljön kiküldésre, ez nem került kiküldésre, a holnapi napon a levelező listára feltöltésre kerül majd.

Farkas András: Van-e kérdés, hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Nincs, akkor a határozati javaslatot felolvassam.

A Képviselő-testület **9 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
97/2019. (IV. 9.) számú határozata
Döntés a „Helyi piacok fejlesztése Pest megye területén” című
pályázat keretében megvalósítandó fejlesztéshez kapcsolódó
kiviteli terveket készítő vállalkozó kiválasztásáról

Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Helyi piacok fejlesztése Pest megye területén” című pályázat keretében megvalósítandó fejlesztéshez kapcsolódó kiviteli tervek elkészítésére Pintér Balázs egyéni vállalkozó ajánlatát fogadja el, bruttó 2.387.600,- Ft értékben, melynek fedezetét a 2019. évi költségvetés Fejlesztési céltartalék soráról biztosítja. Nyertes pályázat esetén a fedezet a pályázati összeg, és felkéri a polgármestert a kiválasztott céggel a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

20. napirend

Tárgy: Döntés tűzifa szállítására irányuló vállalkozási szerződésről

Farkas András: Előterjesztő Mocsáry Dezső bizottsági elnök úr, megadom neki a szót.

Mocsáry Dezső: Köszönöm polgármester úr, a lakossági igényének megfelelően a helyi tűzifa ellátásra szerződést köt az önkormányzat éves viszonylatban, ez április 30-ával lejár, ezért van szükség a szerződés megújítására, egyben a pályázat kiírására. 3 ajánlatot kért be az önkormányzat, ebből az idáig is a Szántó Tree Kft. ajánlata a legkedvezőbb 45.000,- forint/kaloda áron. Úgyhogy a határozati javaslat is ezt tartalmazza, hogy velük kössük meg a szerződést a további időszakra. A szolgáltató jelezte, hogy szívesebben kötne csak fél évre szerződést viszont ezzel az egész ellátásnak a biztonságát zavarná, vagy legalábbis bizonytalanná tenné, ezért javasoltuk a bizottságban azt, hogy egy év időtartamra kössük meg ezt a szerződést, ugyanúgy, mint ahogy idáig történt. Köszönöm.

Farkas András: Valóban a Humánszolgáltató Bizottság előtt még olyan ajánlat volt, ami fél évre vonatkozik, tehát a következő téli időszakot teljesen bizonytalanná tette volna és a bizottság javaslatának megfelelően módosította ezt az ajánlatot az ajánlattevő és gyakorlatilag így jövő év április végéig tudnák biztosítani a fűtési szezon végéig egész biztosan azt, hogy legyen biztonságos ellátás. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása napirendi ponthoz? Nincs, akkor a határozati javaslat következik.

A Képviselő-testület **9 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete 98/2019. (IV. 9.) számú határozata tűzifa szállítására irányuló vállalkozási szerződésről

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tűzifa szállításra irányuló vállalkozási szerződést köt a határozat melléklete szerinti tartalommal – 2019. május 1. napjától 2020. április 30. napjáig terjedő időszakra a Szántó Tree Kft.-vel (Piliscsaba, Hosszúrét út 14.) bruttó 45.000,- Ft / erdei m³ összegben, melynek forrása a 2019. évi költségvetés szociális sora.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

21. napirend

Tárgy: Javaslat intézményátszervezésre az Érdi Tankerületi Központ fenntartásában lévő köznevelési intézményben

Farkas András: Sárközi Mártától a Tankerületi Központ igazgatójától kaptunk egy levelet, amelyben azt kérte, hogy március 29-ig véleményezzük az általuk megadott programot. Ugyan a levélen, előre a kéréseket megelőzve, február 28-i dátum szerepel, ennek ellenére maga a levél az már a márciusi testületi ülés után érkezett, ennek köszönhetően most tudtuk behozni és levélben erről rögtön értesítettem is a Tankerületi Központ igazgatóját, hogy mi csak ezen az ülésen tudunk erről dönteni, ezt elfogadta, ezért aztán be tudtuk vinni a Humán Szolgáltató bizottsági ülésre, amely pedig támogatta ezt a javaslatot. Gyakorlatilag itt arról van szó, hogy utazó gyógypedagógiai szolgálat piliscsabai székhellyel tudjon működni. Amikor az intézménynek gyakorlatilag az újraélesztésére vonatkozó javaslatok megszülettek, akkor ennek már eleve az volt, hogy az egyik lehetőség arra, hogy az intézmény újra tudjon működni, azon kívül, hogy sport, informatika, nyelvoktatás létesül az iskolában, ami vonzóvá teszi újra az iskolától már évek óta nem indult első osztály amellel a z utazó gyógypedagógiai szolgálatnak lehet itt egy helye, ami rentábilisabbá teszi egyrészt az intézménynek a működését, másrészt pedig itt helyben tud kielégíteni olyan igényeket, amik a gyógypedagógiai szolgálatot érintik, és már akkor választ kapott az a kérdés, hogy ez nem azt jelenti, hogy az iskola gyógypedagógiai iskolává válik, mindössze azt jelenti, hogy az iskola helyiségét használja a tankerület ennek a feladatnak az utazó gyógypedagógiai szolgálatnak az ellátására, innen indulnak el a tankerületbe a szakemberek, tehát ezzel az iskola tereinek a hasznosítása a KLIK számára rentábilisabbá tud válni és ezt tudta segíteni, hogy az iskola újra elinduljon és ugye az előző tanévben már el tudott indulni az iskola és most is úgy tűnik, hogy van annyi számú jelentkező, hogy ismét lehet első osztály a Jókaiiban, tehát

gyakorlatilag ennek az előterjesztésnek a támogatásával ezt a történetet tudjuk folytatni. Gyakorlatilag ami szerepünk egy véleményezés, tehát itt vétőjogunk nincs ebben a kérdésben. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Bácskai Beátának megadom a szót.

Bácskai Beáta: Azt szeretném kérdezni, hogy mi a különbség a székhely és a telephely szempontjából, mert szerintem egy telephellyel is ugyanúgy tud működni.

Farkas András: A tankerületre vonatkozóan egy székhelyre van csak szükség.

Bácskai Beáta: Érdi iskolát említ, mint székhely. Benne van az előterjesztésben Mór Ferenc iskola. Miért nem lehet csak tisztán telephely, csak azért kérdezem, mert hogyha változás történik, egy székhelyváltás, ami az egésznek a kiindulópontja, az sokkal bonyolultabb történet, minthogy csak telephelyként ki vagy be kerülünk ebbe a ellátási területbe. Ha valaki tud válaszolni, akkor én elfogadom, csak szeretnék hallani egy választ, hogy miért nem elég telephelyként működtetni ezt az iskolát. Miért kell székhelyként miért nem elég telephelyként bevenni az iskolába ezt a funkciót?

Farkas András: A kérdés jó, én nem vagyok illetékes, hogy válaszoljak rá. Nem tudom, hogy a Humánszolgáltató Bizottságon ez a kérdés felmerült-e? Más kérdés van-e? Nincs, akkor a határozati javaslatot felolvasom.

A Képviselő-testület **8 igen és 1 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
99/2019. (IV. 9.) számú határozata
Javaslat intézményátszervezésről

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete az intézményátszervezésre vonatkozóan az Érdi Tankerületi Központ fenntartásában lévő köznevelési intézményben támogatja az utazó gyógypedagógiai szolgálat piliscsabai székhellyel történő működését.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

23. napirend

Tárgy: Létszámstop feloldása iránti kérelem

Farkas András: Nagy Zsolt jegyző úr az előterjesztő, átadom neki a szót.

Nagy Zsolt: Köszönöm a szót polgármester úr, nem kívánom hosszúra nyújtani. A hivatal létszáma az utolsó hivatali Szervezeti és Működési Szabályzat szerint 22 fő, jelen pillanatban a hivatal tényleges létszáma 21 fő, mivelhogy egy munkatársunk április 1-ével elment dolgozni a pilisvörösvári járási hivatalba. Az önkormányzati osztályra kellene felvennünk ezt a munkatársat, hogy a feladatainkat biztonságban el tudjuk látni, köszönöm.

Farkas András: Köszönöm szépen, van-e kérdés, hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Bácskai Beátának megadom a szót.

Bácskai Beáta: Azt szeretném kérdezni, hogy ezt a napirendet jegyző úr miért nem vitte a pénzügyi bizottságra? Tudomásom szerint a kolléga nő, aki távozott előbb döntött úgy, mint ahogy a bizottsági ülés volt, a másik pedig határozottan titkársági feladatokról van szó, ha jól tudom. Akkor is így fogalmazzuk meg, hogy önkormányzati osztály, aztán majd helyezzük a kollégát. Jó, akkor szeretném kérni, ha kiírjuk a pályázatot, akkor legalább várjuk meg a pályázat végét. Köszönöm.

Farkas András: Köszönöm szépen, Simon Gyulának megadom a szót.

Simon Gyula: Köszönöm, én csak ugyanazt szeretném kérni, mint a múltkori határozatnál. Itt megint az van, hogy a testületi határozatot feloldja, testületi határozatot nem oldja fel, csak ebben az egy esetben, ezt valahogy fogalmazzuk bele.

Farkas András: Az előttem lévő határozati javaslatban az szerepel, hogy engedélyezi 1 fő felvételét. Más kérdés, hozzászólás van-e? Nincs, akkor a határozati javaslatot felolvasom.

A Képviselő-testület **9 igen** szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
100/2019. (IV. 9.) számú határozata

a dolgozói létszámokról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi egy fő felvételét a Polgármesteri Hivatal Önkormányzati Osztályára.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Farkas András: Köszönöm a részvételt, ezzel a testület nyílt ülését 20:13 órakor lezárom.

K.m.f

Nagy Zsolt
jegyző



Farkas András
polgármester

