



**Piliscsaba Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**

3/2020.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2020. január 28-án 18:00 órakor Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén

Helye: Polgármesteri Hivatal Díszterem (2081 Piliscsaba, Kinizsi Pál u. 1-3.)

Jelen vannak: Farkas András polgármester, Ay Zoltán alpolgármester, Kisgergely István képviselő, Koós Gábor képviselő, Lázi Tamás képviselő, Simon Gyula képviselő, Styevola István képviselő, Tázer Marianna képviselő, Nagy Zsolt jegyző, Vargáné Rokolya Ildikó adó- és gazdasági osztályvezető, Győri Gábor PIVI intézményvezető, Dr. Szelke László MIKK intézményvezető, Tázer Pálné NNÖ elnöke, Takács Viktória jegyzőkönyvvezető

Távolmaradását jelezte: Bakos Bulcsú képviselő

Farkas András: Köszöntök mindenkit, Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. január 28-i nyílt ülésén, 18 óra 08 perc van. A napirendek megszavazása után zárt ülés következik, majd pedig nyílt üléssel folytatjuk. A testület 8 fővel jelen van, Bakos Bulcsú képviselő jelezte, hogy nem tud jelen lenni. Határozatképesek vagyunk. 18 nyílt és 2 zárt napirendi pont van előttünk.

Napirend

Tárgy:	Előterjesztő:
1. Beszámoló az átruházott hatáskörben hozott határozatokról	Farkas András polgármester
2. Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről (szóbeli)	Farkas András polgármester
3. Zárt ülésen hozott határozatok ismertetése (szóbeli)	Nagy Zsolt jegyző
4. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról	Farkas András polgármester
5. Döntés Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete által benyújtott pályázatokról szóló beszámoló elfogadásáról	Farkas András polgármester
6. Az önkormányzat 2020. évi költségvetésének tervezete (első olvasat)	Farkas András polgármester
7. A nemzetiségi önkormányzatok 2020. évi együttműködési megállapodásainak felülvizsgálata (utánküldés)	Farkas András polgármester
8. Döntés energetikai pályázat megvalósításhoz szükséges műszaki ellenőr kiválasztásáról	Farkas András polgármester
9. A MIKK beszámolója a 2019. évről	Dr. Szelke László intézményvezető
10. Döntés a MIKK 2020. évi zárva tartási rendjéről	Dr. Szelke László intézményvezető
11. Óvodai ellátás alapfeladattal kapcsolatos fenntartói intézkedések	Székely Szilvia intézményvezető
12. Döntés igazgatási szünet elrendeléséről	Nagy Zsolt jegyző

- | | |
|--|----------------------------|
| 13. A polgármester 2020. évi szabadságolási tervének jóváhagyása | Farkas András polgármester |
| 14. Döntés ételhulladék elszállítás szolgáltatási szerződésről | Farkas András polgármester |
| 15. Tanoda kérelme | Farkas András polgármester |
| 16. Döntés a partnerségi egyeztetés lezárásáról Piliscsaba Város Településrendezési Eszközeinek módosításához és a Fényesleiget Projekt Kft. ajánlatának elfogadásához | Farkas András polgármester |
| 17. Döntés önkormányzati érdekképviselői szervezeti tagságról | Farkas András polgármester |
| 18. A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet módosítása (utánküldés) | Farkas András polgármester |

Zárt:

- | | |
|---|----------------------------|
| 1. Döntés ingatlanvásárlás iránti kérelemről (utánküldés) | Farkas András polgármester |
| 2. MIKK intézményvezetői pályázat elbírálása (utánküldés) | Farkas András polgármester |

Farkas András: Levételre kerülne a 7. és 18. napirend, illetve előre vennénk az ötödik helyre a 11-es napirendet, valamint a 16-os napirendet is előre hozva tárgyalnánk, a 7. helyen. Kérem, hogy döntsünk a napirendi pontok elfogadásáról.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontokat.

1. napirend

Tárgy: Beszámoló átruházott hatáskörben hozott határozatokról

Farkas András: Az igazgatási osztály ügyintézése során a Humánszolgáltatási Bizottság átruházott hatáskörben 2019. november 19. napjától 2020. január 21. napjáig az alábbi határozatokat hozta: Rendkívüli települési támogatás 6 fő részére került megállapításra, 2 fő esetében történt elutasítás. Tűzifa természetbeni juttatásként megállapított rendkívüli települési támogatás 55 fő esetében került megállapításra, 6 fő részére történt elutasítás. Lakhatáshoz kapcsolódó települési támogatás 2 fő részére történt megállapításra. Gyógyszertámogatás 1 fő esetében került megállapításra. Ápoláshoz kapcsolódó települési támogatás 2 fő esetében került megállapításra, szociális étkezés térítési díjának csökkentése, illetve elengedése egy fő esetében került megállapításra. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Ha nincs, akkor a határozati javaslat következik.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
10/2020. (I. 28.) számú határozata
az átruházott hatáskörben hozott határozatokról**

Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az átruházott hatáskörben hozott határozatokról szóló 2019. november 19. napjától 2020. január 21. napjáig készült beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. napirend

Tárgy: Beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről

Farkas András: November 26-án volt a legutóbbi rendes képviselő-testületi ülésünk. December 1-én a Iosephinumban volt egy adventi koncert a Katolikus Óvoda szervezésében. December 6-án Mikulás ünnepség volt a Klarissza Házban. Adventi koncert volt december 8-án ugyancsak a Klarissza Házban, és 10-én pedig ugyancsak itt a Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak volt egy Mikulás ünnepsége. December 11-én idősek karácsonya került ugyancsak itt megrendezésre. December 12-én 13-án látogattuk végig alpolgármester úrral a az intézményeinket, közöttük szociális otthonokat is. 13-án pedig a zsámbéki orvosi ügyelet vezetőivel tárgyaltam az árakról. December 14-én a Német Nemzetiségi Önkormányzatnak volt az évzáró ünnepsége. 17-én Nyugdíjas Karácsonyi ünnepség volt, illetőleg a Zöld Bicske új ügyvezetőjével tartottunk tárgyalást jegyző úrral, alpolgármester úrral. Ugyancsak 17-én este rendkívüli testületi ülésünk volt. 18-án volt itt ebben a teremben a Hivatal évzárója, illetőleg a Városüzemeltetési Intézménynek az évzárója egy étteremben. December 21-én a polgárőrség szervezte meg a Karácsonyi ünnepségét, 28-án pedig pálinka és kolbász mustra volt a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat rendezésében. Január 6-án Pilisvörösváron volt egy polgármesteri találkozó a kötet polgármestereivel, január 9-én hivatalos piliscsabai kötet ülés volt. Január 10-én egy találkozó és erdő bejárás volt Limp Gáborral a Pilisi Parkerdő Zrt. részéről, a fairtásokat, faültetéseket tekintettük meg az erdő piliscsabai területén. 22-én tartottunk ugyancsak egy rendkívüli testületi ülést. 23-án egy újabb Pilisi kötet ülés volt, aminek kapcsán most majd az együttműködési megállapodás lebonyolítását fogjuk is tárgyalni az ülésen. 24-én pedig Soltész Miklós államtitkár úrral találkoztam a templomtorony támogatása és több egyházi beruházás kapcsán. Illetőleg a Pádúai Szent Antal Általános Iskola és Gimnáziumnak, mint intézménynek a nyolcvanadik és egyházi fenntartásának pedig 20. évfordulóját ünnepelték péntek-szombaton egy rendezvénysorozat keretében, a fővédnök Soltész Miklós volt, a szombati napon Harrach Péter, a KDNP országgyűlési frakcióvezetője nyitotta meg a rendezvényt. Van-e valakinek hozzászólása, kérdése, kívánja-e valaki kiegészíteni az elhangzottakat? Ha nem, akkor haladunk tovább a 3. napirendi pontra.

3. napirend

Tárgy: Zárt ülésen hozott határozatok ismertetése

Farkas András: Megkérem jegyző urat, hogy ismertesse ezeket a határozatokat.

Nagy Zsolt: Piliscsaba város Képviselő-testülete 2019. december 17-i ülésén két zárt határozatot hozott:

289/2019. (XII. 17.) számú határozat:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 69/2019. (III. 12.) számú határozatát az alábbiak szerint egészíti ki: Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a Piliscsaba 1309, 1310 és 1318 helyrajzi számú ingatlanok tulajdonosával, Korpás Pál Lászlóval történő adásvételi szerződés megkötésére.

290/2019. (XII. 17.) számú határozat:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Piliscsaba 1228/1 helyrajzi számú önkormányzati ingatlant Dr. Szijártó István Elek és Dr. Szijártó István Elekné részére eladja 125.000,- Ft-os vételáron és egyben felhatalmazza a Polgármestert a határozat melléklete szerinti telekalakítással egyes adásvételi szerződés aláírására.

Farkas András: Köszönöm szépen az ismertetést. Ha ehhez nincs hozzászólás, akkor a 4-es napirendi pontra térünk át.

4. napirend

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Farkas András: A testület tagjai részére kiküldésre került táblázatos formában a 19-es évre és a 20-as évre vonatkozó összes határozat, és azoknak a státusza. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása ehhez a napirendi ponthoz? Ha nincs, akkor határozati javaslat következik.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
11/2020. (I. 28.) számú határozata
a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló elfogadásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról készített beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

5. napirend

Tárgy: Óvodai ellátás alapfeladattal kapcsolatos fenntartói intézkedések

Farkas András: Az előterjesztő Székely Szilvia óvodavezető asszony, megadom neked a szót, hogy mondj néhány mondatot erről. A határozati javaslatban szerepelnek a dátumok, tehát ezeket nem kell külön ismertetned.

Székely Szilvia: Köszönöm szépen a szót. Igazából én felolvasnám a dátumokat, mert akkor mindenki hallani fogja. A felvételi előjegyzés időpontjai 2020. április 20-a hétfő, 2020. április 21-e kedd, 2020. április 22-e szerda. Az elmúlt évek során bebizonyosodott, hogy ez a 3 nap elegendő beiratkozásra. Nyilván aki későn ébredő és később eszmélt föl, hogy elfelejtette beírni gyermekét azt az óvodai nyitvatartási időben fogjuk fogadni és utólag be fogjuk írni. Még egy nagyon fontos részlet, hogy a beiratkozás helyszíne ismét a Napsugár Óvoda Székhelyintézménye, a Bajcsy-Zsilinszky utca 33-ban, mert sokan ezt el szokták tévesztetni a mai napig. A másik a az óvodai zárva tartás időpontjai, ezt nem olvasnám fel, mert nyilván csak azokra vonatkozik, akik óvodáskorúak. Úgy lett megtervezve az óvodai zárva tartás, illetve az óvodai ügyelet, hogy minden időpontban a dolgozó szülők gyermekeinek biztosítsunk óvodai ellátást a nyári szünet idejére.

Kisgergely István: Tehát a 4 dátum az úgy van összefésülve a zárva tartásnál, hogy akkor mindig lesz egy óvoda nyitva a nyári szünetben?

Székely Szilvia: Igen.

Kisgergely István: Jó, köszönöm szépen.

Farkas András: Van-e valakinek még kérdése, hozzászólása ehhez a napirendi ponthoz? Ha nincs, akkor határozati javaslatok következnek.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testülete
12/2020. (I. 28.) számú határozata
Napsugár Óvoda óvodai felvételi időpontjának meghatározása

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Piliscsabai Napsugár Óvoda felvételi előjegyzésének ütemezését az alábbiak szerint fogadja el:

Felvételi előjegyzés:	2020. április 20. (hétfő)	8.00 - 16.00
	április 21. (kedd)	12.00 - 17.00
	április 22. (szerda)	7.00 - 13.00

A felvételi előjegyzés helyszíne: Piliscsabai Napsugár Óvoda (székhelyintézmény)
2081 Piliscsaba, Bajcsy- Zs. u. 33.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért: Napsugár Óvoda intézményvezető

Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testülete
13/2020. (I. 28.) számú határozata
Napsugár Óvoda zárva tartási rendjéről

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete Piliscsabai Napsugár Óvoda nyári zárva tartási rendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Benedek Elek Óvoda:	2020. június 22	-	2020. augusztus 21.
Klotildligeti Tagóvoda:	2020. június 29	-	2020. július 31.
Napsugár Óvoda:	2020. július 6	-	2020. augusztus 7.
Erdészkeri Tagóvoda:	2020. július 27	-	2020. augusztus 21.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért: Napsugár Óvoda intézményvezető

19 óra 30 perckor Székely Szilvia elhagyta az ülést.

6. napirend

Tárgy: Döntés Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete által benyújtott pályázatokról szóló beszámoló elfogadásáról

Farkas András: Itt amik aktuálisak, amik érintik a közeljövőt az egyrészt az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása, ami keretében járdafelújítást tudunk az idei évben végezni a Hársfa utcában, Mária park utcában és az Új utcában. Most zajlik a Jókai iskola külső felújításának, illetőleg az orvosi rendelő szigetelésének közbeszerzése, illetőleg beadtunk rendkívüli ülés keretében egy pályázatot a Bethlen Gábor Alaphoz annak érdekében, hogy a trianoni ünnepség, megemlékezés sorozathoz meg tudjuk hívni testvértelepüléseinkről a vendégeinket. Van-e valakinek ehhez a napirendi ponthoz kérdése vagy hozzászólása? Ha nincs, akkor a határozati javaslat következik.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
14/2020. (I. 28.) számú határozata
a Képviselő-testület által benyújtott pályázatokról szóló beszámolóval

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Képviselő-testület által benyújtott pályázatokról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

7. napirend

Tárgy: Döntés a partnerségi egyeztetés lezárásáról Piliscsaba Város Településrendezési Eszközeinek módosításához

Farkas András: Elindítottunk a településrendezési eszközök módosítására vonatkozóan 4 témában változtatásokat, ezek közül 3 téma tekintetében már a lezárásnál tartunk. Ezek egyrészt a Magdolnavölgy területén lévő 31 18-as helyrajzi számú ingatlan módosítása, ahol az Adatnet Kft. a kezdeményező. Itt azt tesszük lehetővé egy 5 lakóegység épüljön egyébként intézményi területen. Lefolytak egyébként ezzel kapcsolatban - mindenkit emlékeztetnek, a nézőket is - a szükséges partnerségi egyeztetések, lakossági fórum is. A másik kezdeményezés, ami szintén a végéhez ér, az Euroknife Bt-nek a kezdeményezése, ez pedig belterületi határ módosításról szól, annak érdekében, hogy itt ez a cég bővíteni tudjon. A harmadik, amit szintén lezárnánk, ez Molnár Tibor kezdeményezése a 02/7-es 1-es helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan. Ez a vasúttól délre a Mária utca folytatásában található utca melletti telket jelenti, ahol egy szabályozási vonalat töröltünk el és gyakorlatilag az utca jelenlegi szélességében maradna meg. A negyedik téma az, ami

összetettebb, ez pedig a Fényesliget projekt Kft-vel kapcsolatos településrendezési eszközök módosítása. Itt a az eredeti kérelem arról szólt, hogy a Templom téren módosítsuk a beépítési paramétereit annak a teleknek, amit megvásárolta ez a cég. Ez a Hauck iskola melletti 1874-es helyrajzi számú telek, és meg is állapodtunk ennek részleteiről, hogy amennyiben ez a módosítás megtörténik, ők leadják a teleknek a hátsó, mintegy 600 négyzetméteres területét, amit egy nyaktag segítségével egyesíteni tudunk a Hauck iskola területével. Pont a lakossági fórumon vetődött fel egy kezdeményezés, ami arról szólt, hogy nem tudjuk-e esetleg ezt a területet elcserélni. Ez érdeke lenne a városnak, érdeke lenne a német nemzetiségi önkormányzatnak is, egy közös érdek, hogy az iskola bővíthessen, hiszen azt gondolom, hogy ez a legfontosabb szempont egy város életében. Hogyha egy telekcserét tudunk eszközölni, akkor a teleknek a teljes területe hozzá tartozhat a jövőben az iskola területéhez, illetőleg az a korábban meghatározott szintén nagyjából 600 négyzetméteres terület is csatlakoztatható hozzá, ami jelenleg a Vinátriumnak a telke mögött található. A csere terület a Magdolnavölgyben található, azzal a területtel szemben, amiről az imént beszéltünk, amit az Adatnet kérelmezett. Ez a Magdolnavölgy 1-es és 3-as ütemének határánál található, egy önkormányzati terület még a Magdolnavölgy egy területén belül, a Tó sétány végénél. Előkészítő egyeztetések és bizottsági egyeztetés is zajlott ezzel kapcsolatban. Az elképzelés alapján ezen a telken 4 kisebb telket parcelláznánk le, alakítanánk ki nagyságrendileg 1200 négyzetméteres területekkel, amin 5-5 lakóegység helyezhető el, tehát összesen 20 lakóegység. A beépítési százalékok tekintetében módosítási javaslat érkezett. Úgy fogadták el a Pénzügyi Bizottság tagjai ezt a határozati javaslatot, hogy 30%-os beépíthetőséggel, 6,5 építménymagassággal és 0,7-es bruttó szintterületi mutatóval legyen kialakítva ez az új övezeti rész. Az új javaslatom az, többekkel egyeztetve, hogy 35%-os beépíthetőséget biztosítsunk, cserébe az építménymagasságot vegyük le 5 méterre, és a bruttó szintterületi mutatót pedig 0,6-tal fogadjuk el, ezáltal a tetőtér-beépítéses lakások itt kialakíthatók sorházas jelleggel. Elmondtam a legfontosabbakat, de főépítész asszony volt aki a legtöbb munkát fektette ennek az előkészítésébe, kérdezem főépítész asszonyt, hogy kívánja-e kiegészíteni az elhangzottakat? Akkor átadom a szót.

Marthi Zsuzsa: Tisztelt Képviselő-testület, annyiban egészíteném ki a polgármester úr projekt bemutatását, hogy itt van egy tervezési folyamat, ami tavaly szeptemberben indult el azzal, hogy a testület megszavazta ezt a 4 tématerületet, majd októberben megszavazta azokat a településrendezési szerződéseket, tervezési szerződéseket és pont a Fényesliget Projekt Kft-vel egy opciós telekvásárlási szerződést, ami kiegészítette ezt a döntést. Ez alapján indult el a munka, és most tartunk ott, hogy a tervet a tervező leadta, a partnerségi egyeztetés megtörtént, ez volt november 19-én. Jelen döntésünknek a tárgya kettős. Az a 3 téma projekt, ami tovább megy a rendezési terv módosításában, arra azt a döntést kell hoznunk, hogy a partnerségi egyeztetést lezárja a testület, és elfogadja a tervezői választ, amiben már megfogalmazásra kerül a 4. területnek a külön eljárásban történő módosítása. Illetve a másik nagy csomagja pedig az, hogy a Fényesliget Projekttel hogyan tudunk vagy kell megállapodnunk, úgyhogy egy eléggé bonyolult és hosszú határozati javaslat született, aminek így az összes pontját nem mondanám el, inkább csak a fő vázát. Tehát a határozati javaslat 1. pontjában arról döntünk, hogy a 3, már említett Adatnet, Euroknife és Molnár Tibor által kezdeményezett terület továbbmegy az államigazgatási egyeztetésre, a Fényesliget Projekt Kft. féle templom téri projekt pedig átmenetileg parkoló pályára kerül, és úgy határoz a testület, hogy erről majd külön dönt, hogy mi lesz vele. Itt biztosítani kell az önkormányzatnak is a jogi garanciákat, de a fényes Liget Projekt Kft. felé is, tehát az ő ügye most tesz egy kanyart, mert azt a területcserét le kell bonyolítani, részben szerződésileg, részben megállapodásokkal amiben még testületi döntéseknek és telekalakításnak is létre kell jönnie. Tehát a kettes pontban lévő döntések arról szólnak, hogy mekkora az a terület, amit elcserélnünk, hova esik, milyen beépítettségű legyen és egyéb mutatói tekintetében azzal a módosítási javaslattal, amit polgármester úr elmondott. Utána pedig arról kell döntenünk, hogy a most a megszavazott telekméretre kell a végleges övezeti besorolásnak megfelelően két ingatlan-értékbecslést csinálni, amelyben megállapítjuk, hogy az önkormányzatnak milyen érteken kell majd elcserélni ezt a területet. Ezután lehet előszerződést kötni arra vonatkozóan, hogy ez a csere meg fog történni az értékkülönbözettel, amit az ingatlan értékbecslés megállapít, de itt a határozati javaslatban a bizottságok részéről az is elhangzott, hogy legalább 10 millió forint megtérítésével. Majd jöhet a ez alapján a telekalakítás folyamata, utána lehet a kialakult telekre a településrendezési terv módosítását kezdeményezni, ami az előbbi paramétereket érvényesíti majd a rendezési tervben. Eközben a hatályos szerződéseinket, amit ugye nem bonthatunk még fel addig, míg ez a másik projekt elem ki nem bontakozik, hogy így mondjam, addig az érvényben lévő településrendezési szerződésünk és a telek opciós szerződésünk határidejét ki kell tolni, hogy ez a dolog itt közben lebonyolódjon. Tehát annak a határidejét itt a határozatban jövő év január 29-re javasoljuk. Ezt követheti majd a településrendezési terv elfogadása után a végleges telekalakítás és a parkoló pályára tett szerződéseinknek a hatályon kívül helyezése. Erről szól körülbelül ez a határozati javaslat.

Farkas András: Köszönöm szépen az ismertetést. Tehát az értékkülönbözetet legalább 10 millió forint

értékben meg kell fizetnie a beruházónak. A vázlatok alapján a telek nyugati oldalán kerülnének kialakításra ezek a kisebb telkek, a Kenyérmezei pataknak egy ága húzódik a telek déli oldalán, a délnyugati oldalán biztosítanánk helyet arra, hogy a Magdolnavölgyieknek egy grundja ki tudjon alakulni, ami kérésük volt, a keleti oldala, ami a városközponthoz közelebb esik, megmaradhat intézményi területnek olyan célra, amire a város közösségének szüksége van esetleg a későbbiekben. Van-e kérdés, hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Ha nincs, akkor fölolvassom ezt a hosszú határozati javaslatot.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete

15/2020. (I. 28.) számú határozata

a partnerségi egyeztetés lezárásáról Piliscsaba Város Településrendezési Eszközeinek módosításához és a Fényesliget Projekt Kft. ajánlatának elfogadásáról

- 1) *Piliscsaba Város Képviselő-testülete (továbbiakban: KT.) úgy dönt, hogy a 203/2019. (IX. 10.) számú határozatával elindított Piliscsaba Város Településrendezési Eszközei (továbbiakban: TRE) módosítása tárgyában lefolytatott partnerségi egyeztetés során beérkezett, és az előterjesztés 1. számú mellékletében rögzített partnerségi véleményekre adott tervezői válaszokat elfogadja, e szerint:*
 - a) *a TRE-módosítás partnerségi egyeztetésének lezárását követően, a partnerségi egyeztetési tervdokumentációval azonos tervezési programmal kerüljön megküldésre a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (2) b) és c) pontok szerinti érintetteknek véleményezésre az alábbi projektelemek:*
 - i) *A Piliscsaba 3118 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó TRE-módosítás (kezdőmunkázó: ADATNET Kft.)*
 - ii) *A Piliscsaba 028, 030/10, 031/3 helyrajzi számú ingatlanok, és a belterületi határ által határolt Gksz/a jelű gazdasági területre vonatkozó TRE-módosítás (kezdőmunkázó: Euroknife Bt.)*
 - iii) *A 02/7 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó TRE-módosítás (kezdőmunkázó: Molnár Tibor)*
 - b) *a TRE-módosítás partnerségi egyeztetésének lezárását követően, az 1/a. pont szerinti projekt-elemek véleményezési eljárásától külön eljárásban kerüljön véleményezésre, egy erre vonatkozó külön képviselő-testületi döntés alapján az alábbi projekt-elem:*
 - i) *A Piliscsaba 1874 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó TRE-módosítás (kezdőmunkázó: Fényesliget Projekt Kft.)*
- 2) *A KT. támogatja a Fényesliget Projekt Kft. ajánlatát abban a tekintetben, hogy a 1874 helyrajzi számú telek kerüljön elcserélésére a 3268 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan egy részével, az alábbi méretben, programmal, feltételekkel, és menetrendben:*
 - a) *a 3268 helyrajzi számú ingatlan cserére szánt területhányada a telek észak-nyugati és észak-keleti határához illeszkedjen, a 3218 hrsz-ú útra merőlegesen 55 m mélységben, az elektromos szekrény területigénye nélkül (4838m²), összesen: 5000 m² nagyságban, amelyen 4 telek kialakításával telkenként 5 egységes kistársasházat lehet építeni, sorházas telepítéssel,*
 - b) *az övezeti besorolása legyen: településközponti (Vt*) övezet, az alakítható legkisebb telekterület legyen: 1000 m², a beépítettség legnagyobb mértéke legyen: 35 %, a beépítés módja legyen: szabadonálló, a legnagyobb épületmagasság legyen: 5 m, a legkisebb zöldfelület mértéke legyen 50 %, a szintterületi mutató legnagyobb mértéke: 0,6.*
 - c) *a 3268 hrsz ingatlanra vonatkozó 2/a. és 2/b. pont szerinti TRE-módosítás külön KT. döntés alapján kerüljön megvalósításra, amelynek feltételei sorrendben:*
 - i) *a 1874 hrsz telekre készülő 2 db, és a 2/a. pont szerinti telekhányadára, a tervezett átminősítést követő ingatlanérték megállapítására 2 db ingatlan-értékbecslés készítése az ingatlanérték-különbözet megállapítására, amelyet az Önkormányzat készíttessen el,*
 - ii) *a Fényesliget Projekt Kft.-vel a 2. pont szerinti telekcserére vonatkozó előszerződés kerüljön megkötésre, amelyben vállalja az elcserélni kívánt ingatlanérték-különbözet, de legalább a korábbi írásos ajánlatban szereplő 10 millió forint megtérítését az Önkormányzat ügyvédjénél letétbe helyezve az adásvételi szerződés megkötéséig,*
 - iii) *készüljön telekalakítás a 2/a. pont szerinti telekhányadra, és az kerüljön földhivatali átvezetésre,*
 - iv) *A KT. külön döntése alapján kerüljön meghatározásra a 2/c/iii. pont szerint kialakult telekre vonatkozóan a TRE-módosítás elindítása, a tervmódosítás készítőjének személye, és jöjjön létre a cél megvalósítása érdekében egy háromoldalú tervezési szerződés, amelynek megbízója Piliscsaba Város Önkormányzata, a költségviselője a Fényesliget Projekt Kft.*

- v) a 2/c. pont szerinti előkészítési és tervezetési folyamat lebonyolításának az időszakára a 1874 hrsz telekre vonatkozó, és az Önkormányzat, valamint a Fényesliget Projekt Kft. között érvényben lévő településrendezési és tervezési szerződés módosítása oly módon, hogy annak módosított teljesítési határideje 2021. január 29-re kerüljön megállapításra, a Fényesliget Projekt Kft. érdeksérelmének elkerülése érdekében,
- vi) a TRE-módosítást követően a 1874 helyrajzi számú telekre és 2/c/iii. pont szerinti telekre kerüljenek megkötésre a végleges telek adásvételi szerződések, és azok földhivatali nyilvántartásba helyezése.
- vii) a 2/c/v. pont szerinti településrendezési és tervezési szerződés, valamint az 1/b. pont szerinti határozat kerüljön hatályon kívül helyezésre az Önkormányzat érdeksérelme nélkül.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

8. napirend

Tárgy: Az önkormányzat 2020. évi költségvetésének tervezete (első olvasat)

Farkas András: Egy nulladik olvasatot tárgyaltunk már decemberben, egy első olvasatot tárgyalunk most, és egy második olvasatot tervezünk tárgyalni március 30-án a megfelelő bizottsági előkészítéseket követően. Úgy kell ezt a folyamatot elképzelni, hogy egyre részletesebb felbontásban, egyre kisebb pixelek mellett lehet látni majd a számokat, tehát a mostani lépésnél még nem határoztunk meg soronként mindent, hanem azokat a peremfeltételeket határoztuk meg, amik tervek szerint meg fogják határozni a 2020-as évet. Egyrészt tisztában vagyunk azzal, hogy mennyi bevételre számíthatunk várhatóan az idei évben, és mennyi kiadást jelent a mozgásterünk. Néhány alapelvet ezzel kapcsolatban elmondanék. Az egyik az, hogy tervezzük megvalósítani azt a beruházást, amit a járdák, illetve az iskola és az orvosi rendelő felújítására nyertünk el. Ehhez kapcsolódóan biztosítunk a fejlesztési céltartalékban önrészt, nagyjából 40 millió forintot, de szeretnénk ezt a pénzt megigényelni az államtól, tehát, hogy azt az árnövekedést, amely a 2016-os pályázat óta bekövetkezett, megkapjuk, és ne kelljen az önrészt biztosítanunk, hanem azt tudjuk egyéb fejlesztésekhez forrásként biztosítani. Arról is beszéltünk, hogy 30 millió forintot, amit a DMRV-től kaptunk, azt lehetőleg csatornázása fordítsuk, 31 millió forintot, amit szintén fejlesztésre tudunk fordítani, azt pedig ő elsősorban a vízelvezetés építésére fordítsuk. Tehát azokat a hosszú ideje váratott beruházásokat meg tudjuk kezdeni, amire építve tudjuk majd logikailag a többi fejlesztést építeni. A határozati javaslatban szerepelnek különböző rögzített elemek, szeretnék a civil és sport alapot fenntartani, szeretnénk a támogatásukat kicsit alaposabban előkészíteni, részletesebb együttműködési megállapodásokat kötni a különböző szervezetekkel, hogy ez mind a 2 fél számára kölcsönösen előnyös legyen. Itt a testületi ülés napirendjén belül fogjuk tárgyalni azt, hogy bizonyos szervezetekből kilépnek, hiszen hosszú évekre visszamenően csak a tagdíjat fizettük, nagyon sok hasznát nem láttuk ezeknek az együttműködéseknek, és még néhány egyéb dolgot is meghatároztunk, ami majd a határozati javaslatban szerepelni fog. Mind a 3 bizottság tárgyalta a tervezetet. A bizottsági elnököket kérdezném első körben, hogy ők kívánnak-e szólni a költségvetés tervezettel kapcsolatban? Kisgergely Istvánnak megadom a szót.

Kisgergely István: Köszönöm a szót polgármester úr. Annyit szeretnék mondani a 2020. évi költségvetés tervezéséhez első lépésben, hogy az államháztartási törvény meghatározza azokat az alapelveket, amelyeket egy költségvetési szerv, egy intézmény gazdálkodásának követni kell. Az első és legfontosabb alapelve az, hogy a bevételeket teljesíteni kell, a kiadások pedig teljesíthetők. Ez azt jelenti, hogy azok a bevételek, amelyek a saját bevételek, átvett feladathoz kötött bevételek, intézményi saját bevételek, valamint a vagyoni gazdálkodásból származó bevételek, azokat úgy kell a Polgármesteri Hivatalnak figyelembe venni, hogy ezek a bevételek teljesüljenek. Mert hogyha ezek a bevételek teljesülnek, akkor tudunk csak kiadásokat teljesíteni. Ezeket azért tartom fontosnak elmondani, hogy lássuk azt, hogy amikor egy elszámolást kérünk egy támogatott szervezettől, amikor egy kiadást megrágunk, hogy miért akarunk adni annyit vagy hogyan akarunk adni, akkor azért, mert ez egy lehetőség, és a lehetőséget úgy tudjuk teljesíteni, hogyha már előtte kötelezettségeinket teljesítettük. Ez a két kiegészítésem volt első lépésben.

Farkas András: Köszönöm szépen, Steyevola Istvánnak megadom a szót.

Steyevola István: Köszönöm szépen, polgármester úr. A bizottsági ülésen megpróbáljuk mindig a költségvetés alkotásnál segíteni a munkáját Ildikónak is egyrészt, másrészt fejlesztési oldalon Gábornak, és rendkívül sok javaslat hangzik el. És Istvánnal egyetértve, igen, kimaradt ez az egész támogatások alatt leegyeztetett elképzeléscsomag, aminek egyik határozata volt a Páduinak a fejlesztési céllal történő

támogatása, hogy kerüljön bele a költségvetésbe, ez nem egy végleges döntés, hanem egy javaslat arra, hogy fogalmazzuk át a következő olvasatra a megfelelő változatokban és kerüljön bedolgozásra. Ennek volt egy másik eleme is, ahol pedig Koós Gábor kapott egy feladatot, és én ma délután jegyző urat fölhívtam, hogy Gábort ugyan szóban tájékoztattam arról, hogy volt egy támogatási kérvény, ami egy épület állagmegóvás miatt szükséges, de a határozatot ilyenkor minden esetben küldjük ki annak, aki érintett, mert különben nem biztos, hogy teljesen szakszerűen, aszerint fog eljárni, amit a Bizottság elvárt tőle. Általánosságban szeretném azt megfogalmazni, hogy mindegyik bizottságnak a munkája és határozatainak a zanzásítását szükséges testületi döntéssel, határozattal megerősíteni, mert azzal fogjuk tudni bizonyítani azt, hogy a kiinduló 0. olvasásból el fogunk jutni egy végleges költségvetéshez, és ezek a kicsi lépések és határozatok, ugye ezek alapján ez nyomon követhető, hogy egyáltalán mi miért történt, illetve, hogy hogyan gondoltuk, képzeltük el a feladatoknak az elvégzését. Nagyon röviden, 2 mondatban még: a Fejlesztési Bizottság közösen tartotta ülését a Pénzügyi Bizottsággal, részletesen nem volt időnk a fejlesztési prioritásokat még kitárgyalni. Egy étlapunk az van már erre nézve, hogy milyen feladatokat kell ellátnunk, illetve milyen feladatokban kell előkészítést véghezvinnünk, de erre konkretizált javaslatot polgármester úrral egyeztetve, illetve a másik 2 bizottsági elnökkel egyeztetve a következő bizottsági ülésen fogunk megtenni. Köszönöm szépen!

Farkas András: Köszönöm szépen! Most jegyző úrral ellenőriztük, hogy volt egy olyan napirendi pont, ahol az eddig beérkezett kérelmeket tárgyaltuk, én ezt levettem a napirendről, mert azt mondtam, hogy az egészet majd egyben tárgyaljuk, és azon belül volt ez a határozat, amit említettél, az iskola támogatásával kapcsolatban. Ez most ezért nem szerepel itt előttünk.

Kisgergely István: Bocsanat, ezt most nem értem, hogy meddig beérkezett kérelmek?

Farkas András: Folyamatosan érkeznek be kérelmek, és amik beérkeztek, azokat tárgyaltuk a bizottsági ülésen a te kérdésedre. Viszont én ezt a napirendi pontot nem vettem a testületi ülésre, mert azt mondom, hogy egyben az egészet tárgyaljuk majd, amikor minden támogatási kérelmet végig tudunk venni. Beépítjük a költségvetésbe ezeket a kéréseket a következő olvasatban, de a további kérdéseket is majd hozzá vesszük.

Kisgergely István: Jó, bár ugye a polgárőrök is adtak be kérelmet, róluk beszéltünk, a tűzoltóságról beszéltünk, hárman voltak így kiemelve, akikkel foglalkoztunk, a többiekkel kapcsolatban azt mondtuk, hogy polgármesteri hatáskörbe utaljuk. A Bizottság ezt a 3 kérelmet támogatta, és itt volt még negyedikként a Pádúai, és ötödikként a Haucknak a kérelme. Tehát most azért nem értem, hogy miért nem szerepelnek itt, bejöttek határidőben ezek a kérelmek.

Farkas András: Ezek valóban bejöttek, de volt olyan, ahol kértünk kiegészítéseket, tehát több olyan szervezet volt, mert 7 vagy 8 kérést tárgyalunk egyébként. Ezért döntöttem úgy, hogy ezt egybe vegyük.

Kisgergely István: Jó, akkor a következő bizottsági ülésen tárgyaljuk az összes kérelmet.

Farkas András: Köszönöm. Más kérdés, hozzászólás van-e? Akkor az eredeti határozati javaslaton megyünk végig.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
16/2020. (I. 28.) számú határozata
a 2020. évi költségvetésről

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2020. évi költségvetés tervezetének első olvasatát továbbdolgozásra javasolja az alábbi kiegészítésekkel:

- Az intézmények vonatkozásában a bérkeret tervezett összege az állami támogatásra vonatkozóan kerüljön kimutatásra a tavaléhoz képest;
- A PIVI és Óvoda intézményeknél a bérek tervezett összegei kerüljenek ellenőrzésre;
- A tartalékoknál az adóbevételek sor kerüljön átnevezésre Csapadékvíz elvezetésre;
- A szociális kiadások soron a polgármesteri keret 300.000,- Ft összegben kerüljön tervezésre;
- az Önkormányzat által, céljellel adott támogatásnál a Piliscsabai Polgárőr Egyesület, a Piliscsabai Önkéntes Tűzoltóság és a Piliscsabai Nyugdíjas Egyesület esetében, amennyiben a tavalyi évben készültek támogatási szerződések, megállapodások, azokat kérjük úgy módosítani az Önkormányzat és a támogatott szervezetek egyetértésével, hogy a 2019. évi felhasználásról kérünk egy részletes elszámolást benyújtani és alátámasztani, hogy mire használták fel. A 2020. évi támogatás feltétele a 2019. évi beszámoló részletes költségtételekkel való alábontásának felmutatása, és Önkormányzat általi elfogadása, és a 2020. évi kérelem és költségvetés tervezet benyújtása;

- Támogatások táblából a zsámbéki ügyeleti ellátás 8,4 millió forintját és a Szent László Óvoda támogatását az önkormányzati feladatellátás táblába átcsoportosítani;
- Javasoljuk, hogy a civil és sportalap 2020-ra is maradjon 2.000.000,- forintos keretösszeggel;
- Az egyéb dologi kiadásoknál a Képviselő-testület javasolja a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségével és az Ister-Granummal való tagsági jogviszony megszüntetését 2020. évtől;
- Bevételeknél kerüljön pontosításra az ingatlaneladás sor.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

9. napirend

Tárgy: Döntés energetikai pályázat megvalósításhoz szükséges műszaki ellenőr kiválasztásáról

Farkas András: Ajánlatot kértünk erre vonatkozóan 4 helyről, és beérkezett összesen 2 vállalkozótól ajánlat, Laza Zoltántól 1,8 millió forint értékben, illetve az Ingenarius Kft-től, Vágány Istvántól 1.016.000,- Ft értékben. A Fejlesztési és Pénzügyi Bizottság azt kérte, hogy árlejtést kezdeményezzünk a vállalkozókkal, részletei benne vannak a mellékletben. Ennek eredményeként Laza Zoltán 900.000,- Ft-ra csökkentette a díját, Vágány István tartotta a korábbi ajánlatát, 1.016.000,- forintot, ennek alapján Laza Zoltán bruttó 900.000,- forintos ajánlata a kedvezőbb, tehát a határozati javaslatba is ez került. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Nincs, akkor a határozati javaslat következik.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testület

17/2020. (I. 28.) számú határozata

az energetikai pályázat megvalósításához szükséges műszaki ellenőr kiválasztásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a KEHOP -5.2.9-16-2017-00174 azonosító számú pályázat keretében megvalósítandó „*a piliscsabai általános iskola és orvosi rendelő épületeinek energetikai korszerűsítése, napelemes rendszerek telepítése kialakításához*” kapcsolódó műszaki ellenőri feladatok elvégzésére br.: 900.000,- Ft értékben Laza Zoltán vállalkozót választja és felkéri a Polgármestert a szerződés aláírására. A fenti költségek fedezete a 2020. évi költségvetésben kerüljön tervezésre.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

19 óra 38 perckor Marthi Zsuzsa elhagyta az ülést.

10. napirend

Tárgy: A MIKK beszámolója a 2019. évről

Farkas András: Szelke László intézményvezető úr elkészítette ezt a beszámolót, az illetékes bizottságok tárgyalták, Laci, kívánod-e kiegészíteni valamivel?

Szelke László: Köszönöm szépen. A szakbizottság valóban tárgyalta és elfogadásra javasolta. 2 érdekesebb dolog volt a Csaba-kert felújítása miatt a lecsófőző versenyt a Szakiban rendeztük meg, illetve az adventi koncertünk talán a tavalyi évben volt a legszebb az elkészült Piac tér bekapcsolásával. Ez a két olyan újdonság volt, amit mindenképpen érdemes megemlíteni, már csak a helyszín változása miatt is. A többi a már évek óta kialakult hagyományoknak és szokásoknak megfelelően zajlott, az országos programsorozatokhoz való csatlakozástól a nagyrendezvényeken és a nemzeti ünnepeinken keresztül a többi kötelező szokásos feladatunk, pedagógusnap, egyebek, illetve az ősz során csatlakoztak hozzánk a nyugdíjasok és a Nyugdíjas Egyesület is, tehát egyre több civil fogadunk be és látunk szívesen a Klarissza Házban. Egészen dióhéjban ennyi történt. Van egy eseménynaptár része is ennek a beszámolónak, illetve egy szöveges része is ezt mind a kettőt áttekintette és átbeszélte a Humán Bizottság. Köszönöm szépen.

Farkas András: Köszönöm. Styevola Istvánnak megadom a szót.

Styevola István: Köszönöm szépen, gratulálok a tavalyi munkához, egy hiányérzetem van, nekem minden

beszámolóban szükséges, hogy lássak számokat. A Pénzügyi Bizottságban ülve azt gondolom, hogy az indokokat, érveket, mindent leírtál, de ezt számszerűsíteni is lehetett volna a 19-es évre akár a vélemények, akár más vonatkozásában, akkor az egy kicsit teljesebbé tette volna nekem a képet. Tudom, hogy a költségvetésben a megfelelő helyen, a megfelelő információkat megkaphatjuk, és hozzá lehet jutni, csak hogyha valaki ezt a beszámolót olvassa csak, akkor esetleg neki egy plusz adalékot jelent. Szeretném kérni némi plusz információ birtokában már, hogy a következő évben, ha lehet, akkor egy ennyivel kiegészíteni a beszámolót. Köszönöm szépen.

Szelke László: Rendben, köszönöm.

Farkas András: Más kérdés, hozzászólás van-e? Nincs, akkor a határozati javaslat következik.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
18/2020. (I. 28.) számú határozata
a MIKK 2019. évi munkájáról készült beszámoló elfogadásáról

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Művelődési Információs Központ és Könyvtár 2019. évi munkájáról készült beszámolót a határozat 1. számú melléklete szerint tartalommal.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

11. napirend

Tárgy: A MIKK beszámolója a 2019. évről

Farkas András: Előterjesztő Szelke László intézményvezető. A lényeg itt, hogy július 20-tól augusztus 9-ig és december 21-től január 3-ig lenne zárva az intézmény. Intézményvezető úr, kíváncsi-e kiegészíteni?

Szelke László: Köszönöm szépen, polgármester úr. Egyetlen mondattal egészíteném ki, amit a Humán Bizottsági előterjesztésre is vittem, hogy ezen időpontokon belül is, akár a nyáron, akár a 2. ünnep között, eddig is igyekeztünk és a továbbiakban is igyekszünk rugalmasan, akár eddigi partnereink számára akár az új bérlőink számára a teremhasználatot biztosítani. A szlovák rendezvény évek óta a 2. ünnep között van és egyéb időpontokban, eseményekben is igyekszünk a terembérleti szolgáltatást még a szabadságunk ideje alatt is biztosítani. Köszönöm szépen.

Lázi Tamás: Tehát rendelkezésre áll ez a terem tulajdonképpen, hogyha valaki igényli?

Szelke László: Többféle fokozata van ennek. Aki először van nálunk bérlőként, illetve rendezvényként ott természetesen ügyeletet biztosítunk, amely partnerekkel régóta és megbízhatóan történik az együttműködés, ott pedig egy tételes házirend és egy tételes kulcs átadás-átvételi papírral történik a bérlés, de a rendezvény elején és végén általában ott is ott szoktunk lenni. Köszönöm.

Farkas András: Más hozzászólás, kérdés van-e? Ha nincs, akkor a határozati javaslatot olvasom.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
19/2020. (I. 28.) számú határozata
a MIKK 2020. évi zárva tartási rendjéről

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete a MIKK 2020. évi zárva tartási rendjét alábbiak szerint határozza meg:

- 2020. július 20. - augusztus 9. között
- 2020. december 21. – 2021. január 3. között.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

19 óra 47 perckor Szelke László elhagyta az ülést.

12. napirend

Tárgy: Javaslat a 2020. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet elfogadására

Farkas András: Előterjesztő Nagy Zsolt jegyző úr. A terv szerint július 27-től 31-ig és augusztus 10-től 14-ig lenne zárvatartás, téli időszakban pedig december 21-23-ig, december 28-án és 31-én. Jegyző úr, kíváncsi vagyok, hogy szeretné-e kiegészíteni, amit elmondtam?

Nagy Zsolt: Csak egy mondat. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság hasonló tartalmú határozata alapján állítottuk össze. Köszönöm.

Farkas András: Köszönöm szépen. Más kérdés, hozzászólás van-e? Nincs, akkor rendeletalkotási javaslat következik.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet fogadta el:

1/2020. RENDELET:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a 2020. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló önkormányzati rendeletét a melléklet szerinti tartalommal.

13. napirend

Tárgy: A polgármester 2020. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyása

Farkas András: Mellékletben megkapták a tisztelt képviselők. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Ha nincs, akkor újabb határozati javaslat következik.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete 20/2020. (I. 28.) számú határozata a polgármester 2020. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról

Piliscsaba Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (1) – (4) bekezdésére figyelemmel a polgármester 2020. évi szabadságának ütemezését a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

14. napirend

Tárgy: Döntés ételhulladék elszállítás szolgáltatási szerződésről

Farkas András: Önkormányzatunk nem rendelkezik ezzel kapcsolatos szerződéssel, hogy az ételhulladék elszállításra kerüljön az intézményeinktől. Ajánlatokat kértünk be a 4-es számú összehasonlító táblázat alapján a Biotrans Kft. ajánlata a legkedvezőbb 6 intézményi és havi egy szállítási költséggel, amelynek éves összege 365.760,- forint. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Nincs, akkor a határozati javaslatot olvasom.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete 21/2020. (I. 22.) számú határozata az intézményi ételhulladék elszállításáról szóló szerződésről

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testületének felhatalmazza a polgármestert az intézményi ételhulladék elszállítására vonatkozó szerződés megkötésére a Biotrans Kft.-vel. A szerződés fedezetét az önkormányzat 2020. évi költségvetésében kell tervezni.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

15. napirend

Tárgy: Tanoda kérelme

Farkas András: Mint ismeretes, évek óta sikeres együttműködésünk van a Református Egyházzal, önkormányzati épületben, az erdész kertben működik a Tanoda. Segíti az arra rászoruló gyerekeket abban, hogy felzárkózzanak, délutáni napköziben tudjanak tovább fejlődni a továbbtanuláshoz. Ezt a sikeres együttműködést most más keretek között kell egy kicsit folytatnunk, mert január 31-én lejár a bérleti szerződése a pályázat lejáta miatt. Szeretnék ezt a bérleti szerződést június 30-ig meghosszabbítani és újra pályázni a Tanoda működtetésére az egyház részéről 2020. december 31-ig kötnének sikeres pályázat esetén egyébként szerződést. Azt kérték továbbá, hogy a bérleti díjat 70.000,- forintról 40.000,- forintra csökkentsük, ennek azért nem látom akadályát, merthogy eddig a 70.000,- Ft-ot gyakorlatilag teljes egészében visszaforgattuk az épületnek a felújítására, tehát a kölcsönös együttműködésnek az egyik eredménye az volt, hogy az épület belülről megújult, volt gazdája folyamatosan az elmúlt években is. Tárgyalták a bizottságok is ezt a kérést és támogatásra javasolták.

Koós Gábor: Egy nyilatkozatot kérnek, miszerint a Tanoda épületében nem működik egyéb szolgáltatás, viszont tudtommal ott van a UPC-nek valami központja. Ez nem probléma?

Farkas András: Jegyző urat kérdezem, hogy ez szolgáltatásnak minősül, vagy pedig csak egy egyszerű passzív helyiség?

Nagy Zsolt: Az erdész kert egy részét bérbe adtuk a UPC-nek, ők ott egy szerver szobát tartanak tulajdonképpen, és a UPC onnan szolgáltat a település részére ez így igaz, de magában a Tanoda által használt helyiségekben ott nem működik, tehát igazából ezt a nyilatkozatot arra tudjuk kiadni, hogy nem az egész épületben, hanem az általuk használt helyiségekben nem működik egyéb szolgáltatás.

Kisgergely István: Én úgy emlékszem, hogy a pályázathoz kérték a tervrajzot és a nyilatkozatot. Meg kellene nézni, hogyan szól pontosan a pályázati kiírás, amihez kéri a nyilatkozat kiadását és a tervrajzot is. Erről is kell döntést hozni, hogy a nyilatkozatot is kiadjuk nekik és a tervrajzot is, hogy benyújthassák a Kormányhivatalhoz.

Koós Gábor: Azt javasolnám, hogy jelöljük az alaprajzon, hogy mi az amit megkapnak és hol van a UPC-nek a helyisége és ne épületről beszéljünk, hanem helyiségekről, és akkor szerintem így rendben lenne. Köszönöm!

Farkas András: Jó, köszönöm. A kérés az épületre vonatkozik, hogy az épületben nem működik egyéb szolgáltatás, az kell lenyilatkozni. Jegyző úr, ezt lehet így, ahogy Gábor javasolta?

Nagy Zsolt: Csak helyiségekről tudunk beszélni, mert magában az épületben működik egyéb tevékenység. De hogy mit tekintünk működésnek az is egy faramuci kérdés, mert oda nem járka be senki, csak gépek működnek ott.

Farkas András: Kérem, hogy azt vizsgáljuk meg, hogy a szolgáltatás miként definiálható, mert valójában internetszolgáltatás zajlik, de ez egy passzív dolog. Azt gondolom, hogy ez a kérés arra vonatkozik, hogy ha itt vele párhuzamosan más intézmény is nyitva tart, akkor az zavarhatja esetleg a Tanoda működését. Az, hogy itt egy szerverszobába havonta egyszer-kétszer bejön valaki az nem zavarja a Tanoda működését, tehát ezt lehet, hogy érdemes kifejtetni ebben. Kérdezem továbbá, hogy kell-e testületi határozat arról, amit Kisgergely István javasolt, hogy ezeket kiadjuk?

Nagy Zsolt: Kiegészítjük a határozati javaslatot ezzel.

Farkas András: Jó, van-e más hozzászólás? Ha nincs, akkor a határozati javaslatot kiegészítve felolvasom.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

**Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
22/2020. (I. 28.) számú határozata
a Tanoda kérelméről**

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Piliscsaba Református Tanoda bérleti szerződés meghosszabbításáról szóló szerződésmódosítást 2020. június 30-ig engedélyezi a bérleti díj 70 ezer forintról 40.000,- forintra mérséklésével. Továbbá felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy a Tanoda tervrajza, valamint egy nyilatkozat kiadásra kerüljön arról, hogy a Tanoda által használt helyiségekben egyéb szolgáltatás nem működik.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

16. napirend

Tárgy: Döntés önkormányzati érdekképviselői szervezeti tagságról

Farkas András: Négy téma van a testület előtt, két kilépés javaslata, az egyik a TÖOSZ a másik pedig az Ister-Granum. Úgy tapasztaltuk az elmúlt években, hogy kézzelfogható eredménye nincs az ezekben a szervezetekben való részvételünknek, azt mutatja a gyakorlat, hogy sokkal inkább eredményesek azok az együttműködések, amik célorientáltak, vagy földrajzilag egy jobban meghatározható, és Piliscsabához jobban kötődő területhez tartoznak. Ilyen a Pilisi kötet, ami hosszú ideje működik, és ahol a társulási megállapodást módosítanánk, megújítanánk a környező településekkel. A szomszédos településeink közül Pilisjászfalu, Tinnye, Pilisvörösvár, Pilisszentiván ehhez a társuláshoz tartoznak. Nagykovácsi is, ami szintén szomszédos, csak autót nem köt minket össze, és Solymárig, Ürömig ér ez az összefogás. Nagyon sok olyan témában hatékony, ami a közös ügyeinket érinti, pl. 10-es úttal kapcsolatos kérdések, vonattal kapcsolatos kérdések, amikben együtt tudunk fellépni. Tehát ennek az együttműködésnek a fenntartása indokolt, ezért azt gondolom, hogy a társulási megállapodást újítsuk meg. A másik pedig egy újfajta együttműködésnek az előkészítését jelenti, ez pedig a Kisvárosok Szövetségébe való belépés. A Kisvárosok Szövetsége készített egy anyagot a tavalyi évben, amely arra vonatkozik, hogy a Magyar Falvak és a Modern Városok program mellett az a kategória is kapjon támogatást, amelybe Piliscsaba is tartozik, tehát a kisvárosok. Ebben az egyesületben jelenleg 91 tag van, hozzájuk csatlakoznánk mi. Ez egy hatékony, belátható léptékű, és az eddigi információink alapján jól működő szervezet. Ez a program most van a véghajrájában, tehát, hogy ez a kisvárosok fejlesztési támogatás működhessen a hozzánk hasonló léptékű városokban, ennek a kialakításában szeretnék aktívan részt venni, ezért fontos az, hogy február 1-i hatállyal belépünk a Kisvárosok Szövetségébe.

Kisgergely István: A Kisvárosok Szövetségénél mennyi a tagdíj? Nem emlékszem.

Farkas András: Kisebb, mint a TÖOSZ-ban, egészen pontosan 8 forint/fő, tehát esetünkben körülbelül 70.000,- forint évente. Más kérdés, hozzászólás van-e? Ha nincs, akkor a határozati javaslatok következnek.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat fogadta el:

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete

23/2020. (I. 28.) számú határozata

a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségi tagság megszüntetéséről

Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségében fennálló tagságát 2020. december 31-i hatállyal megszünteti az Alapszabály 10. pontja alapján.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete

24/2020. (I. 28.) számú határozata

az Ister-Granum Eurórégió Társulási tagság megszüntetéséről

Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Ister-Granum Eurórégió Társulásban** fennálló tagságát 2020. december 31-i hatállyal megszünteti a Társulási megállapodás 5.D. pontja alapján.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
25/2020. (I. 28.) számú határozata
a Pilisi KÖTET társulási megállapodásának módosításáról

Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilisi Medence Önkormányzatainak Területfejlesztési Társulása Egyesület (Pilisi KÖTET) Társulási megállapodásának egységes szerkezetű módosítását a határozat melléklete szerint elfogadja, felhatalmazza a Polgármestert a Társulási megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Piliscsaba Város Önkormányzat Képviselő-testülete
26/2020. (I. 28.) számú határozata
a Kisvárosok Szövetségéhez csatlakozásról

Piliscsaba Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2020. február 1-i hatállyal belép a Kisvárosok Szövetségébe, annak Alapszabályát elfogadja, részt kíván venni a Szövetség munkájában, a tagdíjfizetést vállalja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a belépéssel kapcsolatos dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Farkas András: Kérdezem, hogy valaki kíván-e még szólni az ülés végén?

Kisgergely István: Három kiegészítést szeretnék. Az egyik, hogy az első két társulásban való részvételünket csak naptári év végével tudjuk felmondani, de elolvasva mindkét társulási megállapodást, semmi nem kötelez bennünket arra, hogy a 2020. évi tagdíjat befizessük. A második: az egyebekben csak egy emlékeztetőt szeretnék a képviselőtársaimnak, amit a jegyző úrtól megkaptam, hogy január 31-ig újra vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségünk van, amit majd el kell juttatni a hivatalba. A harmadik pedig a Hauck iskola, a Páduai iskola és a Jókai iskola felé szeretném jelezni, hogy a Magyar Nemzeti Bank a Pénzügyminisztérium és a Magyar Bankszövetség minden évben meghirdeti a pénzügyi témahetet. Egy héten keresztül tananyagokat és önkéntes adatokat biztosítanak a pénzügyi tudatosság neveléséhez a matematika, történelem, osztályfőnöki óra keretében. Javaslom, hogy segítsük az iskolákat amennyiben kívánnak regisztrálni ebbe. Ez önkéntes, és mindent ez az alapítvány biztosít számukra. Ennyit szerettem volna, köszönöm szépen.

Koós Gábor: Most nem tárgyaltuk, de jegyző úr továbbította nekem a Pénzügyi Bizottság kérését a Hauck János Iskola felé. Én a szemlét megtartottam, és a bekért árajánlat több mint 10 millió forintról szól. A régi épület földszinti termei sajnos alulról nedvesednek, a műszaki tartalom ennek az utólagos vízszigetelésének a megoldása és ezeknek a termeknek a felújítása. A bruttó 10 millió forintos összeg rendben van, és ebből szeretne az iskola egy 5 millió forintos támogatást az Önkormányzattól, ennek a támogatását javaslom. Köszönöm szépen.

Farkas András: Köszönöm szépen. Más hozzászólás van-e? Ha nincs, akkor az ülést 20 óra 7 perckor lezárom. Köszönöm mindenkinek a részvételt.

K.m.f

Nagy Zsolt
jegyző



Farkas András
polgármester